

OrgAsmO Censurado 2001

(El Des-Kubri-Mente de una Gene-Ración).

Miguel Serrano Spaltman

1-1-2001



(c) 2000 Ediciones Khalímera

OrgAsmO Censurado 2001

(c) 2000 Miguel Serrano Spaltman

primera edición
enero 2001

ISBN: 956-
Inscripción N°

Impreso en Chile en los Talleres de
Tecnología y Ediciones Gráficas del Sur

OrgAsm0 Censurado 2001

(El Des-Kubri-Mente de una Gene-Ración).

Miguel Serrano Spaltman

1-1-2001



Otros títulos barajados:

MANUAL TABU

Lavos Tan

Soy Mos

Sociopatía

La Franja

Borrador

Paisaje De-formado

Antisicótico Cultural (el mas profiláctico)

Futuro Dios desde las Tinieblas

Vo-Mito

Versus Caos-Tólicus

Transferencia ad-hoc

Desde la superficie de contacto

Todo estímulo tiende a su interpretación propia

Viruslento

Anti-pro

Temas pa'l índice:

La Biolingüística

Academicismo versus Irracionalidad

Esquizofrenia y Coherencia

Algunos tipos de Alienación:

- dinero
- derrotismo
- arribismo
- consumismo
- las leyes
- la religión

La Falacia del Estado

El Líder Asegurado

Comunicación de Masas

Interpretación Histórica

Tomos Macrocomprensivos

el Progreso y el Orden (La Fé en la Tecnología),

Psicología

La Familia

- Amor y Monogamia
- Machismo y Feminismo

El Grán Cuento Rector

El Harén Mágico

Religión Externa

Las Drogas Sociales

La Mentira (sustento social)

La Libertad de Culto

La Experiencia Mística Racional

Higiene Mental

Los Aparatos Sociales

Hacia un proyecto latinoamericano.

Vocabulario

Apices

El Manifiesto Anarquista

Glosario

El BIén y el Mal

Bibliografía

De la tierra no viene sino que todavía está.

sugerencia: si alguna vez pretendiste leer éste libro, no dejes de ver aclaraciones y asterisco.

ADVERTENCIAS:

1) Leerlo rápido, sin retroceder sobre explicaciones previas (no impedir la impresión analógica).

2) Leerlo en el mismo orden en que lo escribí (que no es exactamente el publicado).

Tercer Sociólogo de la Humanidad (Terrícola).

(Terrapeuta de Psiquiatras y Psicoanalistas = Socioterapeuta –asegura que no pelen cables;

Terapeuta del inconsciente colectivo = Mago).

Palabras *Inclinadas* pueden estar definidas en el glosario al final del libro.

¿Que buscas en un libro?

Por algo coges un libro y lees (no dije «te lo lees» dije «lees»). Pues yo también he leído libros atinados y útiles, pero poco interesante hace a ello. Diría que he leído pocos libros buenos, y muchísimos pedazos de libros que, buenos o malos, me ha dado lata leer.

Me he sorprendido de algunas cosas que escribí hace ya algún tiempo. Me he sorprendido de lo muy leejos (lee-ojos) que me encontraba de algunas actuales opiniones mas claras, tanto como de algunas ideas que hoy son descripciones (o sea, me sorprendo de mis propias afirmaciones convertidas en predicciones); han pasado –¡doce años después!–; ya casi somos tres, por dos, y aquí conviven con paisajes, del cual una ha de tener características de su refinación (la sofisticación de la basura y los productos envasados de mi propia confusión decreciente), o mi cambio vs. persistencia.

ME PERMITO PRESENTARLES

EL SIGUIENTE RESUMEN.

Existe una aspiración humana común a todos (algunas veces la escuché describir como lo mínimo a que puede aspirar un ser humano). Otra vez la escuché describir como querer ser Dios (o sea, lo máximo que pudo ser imaginado); ubicar y crear al espacio y al tiempo. No hay duda que todos quienes aún no son dioses mínimamente quieren serlo. La última descripción que escuché: que la realidad que uno piensa y quiere, SEA. (rodando).

Hace a un aspectillo de lo humano pero...

Como es una aspiración común a todos, y aún eso no cambia, permite un anécdota de la personalidad social. Tras la cuña del concepto de Socionalidad, se requiere una repasadita a la gran sociedad mundializada, para detectar elementos de su corpus internum (su configuración tipológica). El primer resultado desemboca en el rudimento para la refinación de un perfil descriptivo, a ser plasmado en una teoría general que permita la medición diagnóstica, el análisis y la intervención de cuerpos y núcleos sociales, homogenizadora de inquietudes, disposiciones y actividades (todo lo cual ya hemos experimentado exitosamente). En otras palabras es precisamente el pequeño paso que otorga la madurez disciplinaria a la sociología (que por supuesto fue dado a través del tema que nadie se esperaba...). Desgraciadamente para la sociología, tal concepto solo penetrará los ámbitos académicos cuando ya no sirva para nada.

La verdad es que aún no he sabido de la fórmula de la inmortalidad (en el plano material), pero no puedo imaginar algo más pesadillesco que soportar la eternidad en estas condiciones corporales. Me parece dichoso que nuestra especie haya enfrentado la vida para morir, porque de otro modo tal vez se hubiera eternizado la contradicción antropomorfa

humunca (de todas las generaciones que nos preceden) y hubiéramos nacido en un mundo infinitas veces mas desquiciado. Por otro lado intuyo la concomitancia entre el descubrimiento de la clave de la trascendencia inmortal y un salto de plano de la especie (y todas aquellas que conviven bajo nuestra influencia) mas inmediato que imaginable.

Nada que ver.

PA'L PULENTO (que se cree...)

No te preocupes cuando no puedas entender algo aquí, no es mas que un engaño de nosotros los académicos y los chilenos para promover y conservar nuestro estatus desde la inexistencia irreal; no le hagai caso a lo que creai que no es tendih, porque es puro tollo grupiento que igual vinculas sin esfuerzo (porque estai aquí), y que solo pretende coa-nfundirte (como coa-jerga), y al final de unas páginas podremos comenzar a entrar en la franja, no importa de donde vengas, consumando nuestra sociedad (pretendiendo incluso ampliar tu alcance), y te formarás una opinión que intentaré esclarecer en capítulos siguientes (jugando la piñata tecnificada; dando coherencia a palos ciegos por las facilidades de redacción en computador; y claro, es nuestra franja común, de relativa ceguera... pero llevo la delantera - y la iniciativa- porque ya leí todo esto).

Y claro, muy científico seré pero en la investigación sociológica sistemática, las variables por controlar pueden ser muy insospechadas. Para la pesquisa de elementos en el inconsciente colectivo (como por ejemplo su aspecto mitológico), escribo un libro, le pongo flores y platillos, y me siento a estudiar su penetración en el ámbito cultural en relación a las reacciones que produce. Claro que lo interesante sería que penetrara fuertemente en todos los ámbitos literarios y académicos, pero así como una foto puede ser intencionadamente borrosa (amén de que

un revelador automático no lo interprete así, devolviendo el rollo sin imprimir), depende del contexto. Sin embargo, la pesquisa es mas específica aún: me interesa estudiar siete conductas específicas, con especial interés en tres reacciones-comentario codificadas frente a dos párrafos y cuatro palabras que se repiten en éstos. Si puedo confirmar el acento de la reacción-comentario puesto en una de éstas palabras por el único lector actual del libro, podríamos encontrarnos frente a una de las fórmulas de la fantasía científica (tal es mi aferro inútil-i-gente). Sin embargo difícilmente podremos suponer la confiabilidad de tales respuestas entre aquellos que solo han leído una parte del libro y no la otra.

Evidentemente si les detallo un poco mas acerca de la intención puesta tras éste libro influiría yo sobre las respuestas que emitirías tu lector. Así que les prometo que si encuentro la clave social que ando buscando se los contaré en mi próximo libro. Por lo pronto me interesa de sobremanera que se manifiesten la mayor cantidad de reacciones-comentario humanas a éste libro (así que escribí un libro... confieso que me daba lata leerlo hasta que lo hice).

Y si alguno le pega varias veces a la piñata, aunque no lo rompa, podrán los de menos saber que es tuerto, y aunque falto de fuerza, igual hacerlo rey (de los ciegos).

Este para-grafo emerge desde lo profundo del fenómeno del pasado déscrito: Existen Seres humanos que persiguen el dolor y el sufri-miente. Esta es una manifestación mas de la intencionalidad humana capaz de superar a condicionamientos (para quien no cree que sea posible desde el punto de vista del instinto). Estos seres humanos han logrado producir dolor y sufri-miente a muchísimos de los demás seres humanos... estos son los seres dormidos; los primeros sencillamente tienen otra intención y una cuota de horror verdadero. Oponerse a esto equivale a afirmar un concepto de naturaleza humana que

tiende a superar el dolor y el sufrimiento, y diciendo que frente a esto el hombre no puede cambiar, puesto que en esto consiste su vida; en otras palabras, comicionando conceptual y sutilmente sufrimiento... pero estos son problemas de palabras que conciernen mas que nada a quienes se encadenan, despertamente, al dolor y sufri-miente. Parte del motor humano encuentra equilibrio en la paradoja (por eso de temerle a la muerte, y huir de ello confundiendo el poder con la capacidad de generar sufrimiento). Puede llamarse el motor del estancamiento del proceso humano (que muestra escasas pero fundamentales «adaptaciones»), y cuyo estudio nos atrapa bajo su manto limitado si no creamos la propia contrapartida evolutiva.

Me había formado una estúpida asociación (y por estúpida no la quise observar hasta hoy). Es que, por lo menos en mis no lejanos (en cronología plana) días de colegio, me «enseñaron» que el último planeta Es Plutón y el último átomo es Plutonio, y esto ha operado como sujetador escondido de mi analogía entre el sistema solar y un átomo. Pero ahora me puedo reír de mi mismo, y escupir al cielo solo cuando haya viento (a ver a quien le cae mi pollo, quien es el «elegido del viento», para quien su immortalización literaria será todo un honor-, y no tendrá que agradecer a mi-opía). Aún me estoy formando opiniones (o sea ni soy masduro ni quiero detener mi evolución), y mañana pensaré de otro modo con toda seguridad. Mis disculpas pero aún soy un imberbe con aspiraciones centrífugas... me falta mucho en cambiar de opinión, y no hay lió en ello.

HAGAMOS EL VIEJO SKETCH UNA VEZ MAS

-Un mundo mas humano no impone material en co-misión de errores de representación.

-Mas nos vale transcribir esto rápido, antes que me le afecte la higiene mental (por dejarme exponer

a demasiada basura, en definitiva; la tarea es larga).

gracia

-Ver como tomo distancia de una higiene mental desde la confusión evitada.

CONTEXTO

¿Para que voy a escribir un libro? ¿Para hacerme rico y famoso? Pues un resultado como ese revelaría mi éxito (ex-hito, introduce connotación de durabilidad imposible) como comunicador, y al mismo tiempo mi fracaso para comunicar aquello que me propongo (a-mento que esto no sea para todos el-vidente).

Sin duda la situación descrita no es lógica, pero es real, puesto que depende de mis objetivos personales al escribir esto (que es precisamente de lo que estamos hablando).

Debo escribir un libro que achique la determinación lingüística del pensamiento de masa fincada entre caca-démicos y «hombres» coco-munes. Para esto debemos bajar a los «científicos» de sus trampas (se han olvidado de jugar con su-puesta inteligenetzia) y elevar el nivel analítico de l l ego (también será favorable familiarizar con la jerga coa-cadémica, para, tanto aprovechar su capacidad de síntesis, como aprender a esquivar cháchara y abusadores prejuicios de la casta que aún no se desengaña de su conocí-miente). Para asegurar que cualquiera pueda leer el libro agregamos un anexo con un glosario para entender aquello que aparece como jerga excluyente, y en algunos casos proponer definiciones mas adecuadas para el presente contexto.

Cabe agregar que aquí no hay «errores» lingüísticos, hortográficos, se-mánticos ni literarios (resumiendo «sociológicos»), así que créele a tus ojos porque yo puse esto aquí para que tu lo vieras tal

cual (y perdonen, que no quiero virtuar mis «comillas»).

¿Hemos «superado» (super=sobre; hado=destino – reflejo de pensamiento plano–) el pensamiento de los antiguos griegos? Algunos se basarán en los avances tecnológicos para afirmar que si. Por otro lado podemos observar como la comunidad académica sigue insistiendo en la lógica como último refugio para la toma de decisiones en el avance del conocimiento y la comprensión de los fenómenos; aunque en éste sentido aún no parecemos haber siquiera accedido al nivel de Aristóteles (de cuya obra conocemos una ínfima parte, merced a inquisiciones atemporales), aunque éste aferro a la lógica está condenado por el agotamiento de las variantes físicamente viables del mundo exclusivamente material (concreto o externo). Quemaron y adulteraron sus obras selectivamente, y el acto cultural solo se completará cuando se re-compense aquel vacío.

El avance de la comprensión humana lleva un curso interno (el mundo de las ideas de Platón), y una acción externa (su transformación de la naturaleza externa, lo cual incluye a los avances tecnológicos). Sin embargo, cualquier acción en éste plano empírico requiere de un avance previo en el fuero imaginario (interno) que luego sea proyectado al mundo material (vale decir, a cualquier acción precede la idea, y mas aún, >la idea se genera en materia<).

Sin embargo, y me atrevo a afirmar que esto lo sabían ya Platón, Sócrates y Heráclito, al aplicar la energía de una idea transformadora hacia el interior, podremos proyectar sus resultados en un plano material filtrando contradicciones. Es decir, aunque hemos «avanzado», en la expresión externa de nuestro humano, nos hemos estancado, y peor, retrocedido en su crecimiento interno. Hemos usado nuestras ideas casi solo en la materia externa (no hemos explorado «científicamente» la inexistencia de

tal ¿división?, pues nos repudiarían nuestros colegas).

Aquí radica también gran parte de nuestro problema para entender lo poco del conocimiento alquímico que llega a nuestros días: «de piedra es el corazón del filósofo de la materia; de oro es el corazón inmaterial de la piedra filosofal» (Cristóbal Quiroz). Solo hemos sido capaces de imputarles a los alquimistas la supuesta validez de nuestra actual perspectiva científica («por ser mas avanzado pueh») antes de analizarlos: (para empezar, esta perspectiva, al no estar clara, es mas bien inexistente) ¿y coinsiderans el paso del tiempo como una prueba irrefutable de que ahora sabemos mas («evolución y progreso»; causalidad con casualidad).

Mi alarma es mi lucha. Soy la neurona plutónica en éste cerebro, un chip social en la era de la angustia. Cacadémico de la mas negra generación chilena, la cepa que fermenta emborrachando a su recipiente, la rata de laberinto se divierte jugando con la mente de ana-lista, desvactalochi de la discusión (o sea, un puente de papel higiénico sobre la zanja de mierda). Me dispongo a marcar la roca congelada de la sem-ántica autodestructiva (desde los últimos vestigios del período glacial en el “fin del milenio muerto”). Soy Mos, la Generación del 2001.

En la ocasión que estuve mas cerca personalmente de la muerte (por intoxicación con monóxido de carbono- además de ser alucinógeno cabezón hachazo-) fue una poderosa energía (en apariencia interna) la que me “despertó” y dio la fuerza para sacarme (y al Vitrolo) de la situación con vida; ciertamente no era nuestro “tiempo” para morir, llámese como quieran... instinto, estupidez, vida o energía. Lo cierto es que confío en una respuesta colectiva similar para éste momento, al borde de la muerte de nuestro plano-colectivo (planeta, hábitat, ecosistema o nave-laboratorio sociogenético -al menos el mío, pero si leíste hasta aquí dudo que estés muerto). ¿Porque todo lo

científico iba a ser aburrido? Claro pues, que si uso la palabra latoso o fome para referirme a lo mismo, perdería mi calidad de “científico” (por usar la jerga tabú); debo seguir la receta que me dio el doctor (en filosofía), para dedicarme a escribir como es la realidad desconocidaü (aprobado con distinción).

Nuestra humanidad aún tiene esperanza y yo me dispongo a jugar algunas de las cartas que nos quedan para empatar con el apóstol utilizado (pues toda derrota es interna y externa a la vez). Si un mesías fuera el “salvador” de la humanidad (fantasía del flojo), debemos darnos cuenta que aún no hemos sido derrotados en nuestros sueños poshipnóticos. Y como el mito es del “salvador” de los judíos, entonces deberían fabricar su propia circunstancia de la cual ser salvados.

¿Consideras necesario manejar la información de exhaustivas investigaciones técnicas, cuantificando en detalle aspectos del descalabro eco-socio-nominal cuántico, antes de formarte una opinión? Tanto preciosismo empírico desvía una toma de posición y obstruye la acción. Habemus libros, tomos y bibliotecas de sobra... (¿entonces pa' que escribo?)

–”¿pero como atinamos si no actualizamos nuestra información? si el descalabro es mayor que hace tres meses; “necesitamos elaborar un plan serio sobre la base de información pormenorizada de la situación humana “en terreno”. ¿Y como dejar de depender del generoso auspicio esclavizante para nuestro propósito? Como si los evaluadores escapáramos de los mismos conflictos internos.

“Y plantar 54 especies exóticas en la granjita de San Javier; para que no se extingan”... Grosso compa', pero te fuiste en la personal. Está bien que alguien se preocupe de hacerlo”, y todos debiesen ser expertos agricultores, antes que maquinadores buróctores, y siempre seguirá siendo así hasta que ningún cobertor de fibra polynosecuan podrá proteger tus plantitas, para nuestra desgracia (habrá que

no despertar demasiada cantidad sin torcer un buena el minoría; y es que a pesar del imperio del terror, se ha con-vencido al miedo medio).

Lo cierto es que hoy el mas “inculto” (verdadera aberración inconceptual) está en condiciones de proponer la solución de la humanidad, y ser galardonado con el medallón del bueno (mas bueno que tu, porque ha sido galardonado), porque es todo lo único en que estaremos todos siempre de acuerdo, tras el cotejo mas profunda e irrealizablemente posible, que puede seguir llamándose inconsciente colectivo hasta que le despertemos SOCIAL (cultural y sicológica) MENTE. Mas aún, gran contenido activo deberá ser desprendido de los primeros recuerdos de nuestra genética (o “jugo estricto”), que para el caso de los que aquí, nos sabemos humanos implica respuestas simples y ancestralmente accesibles a todos; libres de impuestos (como toda religión debiera ser).

Ya es suficientemente claro para todos que la carrera atómica siempre fue una farsa distractora. Basta respirar día tras día, u observar la muerte de las plantas. Estamos al borde del catastro de fe, y no hay contra argumentación que resista, todos lo sabemos, y quedarse pegado en profundizar tal conocimiento es un atentado al despertar colectivo. re-tumba

No olvidemos que tal despertar toma lugar en conciencias humanas, o posiblemente (aunque menos probable) en instituciones sociales, y es aquí donde debemos focalizar nuestros esfuerzos. Si escucho que no todos podemos ser “guerreros” (entendido como capaces de un estricto apego a principios o “ideales”, en contra de cualquier designio o estrategia “empírica” que se le oponga), solo se responde que nadie puede serlo todo para todos o para nadie, ciertamente ni el mejor de los guerreros (aunque no fuera venerable por tan solo ajustarse a tal definición); la decadencia interpretativa proviene de errores huma-

nos, internalizados culturalmente, y reproducidos como prisión de las generaciones autoconspiradas.

Si señor, amo el prestigio (el favorable, y el que da tener muchos detractores, sobre todo de quienes prefiero como detractores), y por sobre todo amo el prestigio entre quienes me veneran porque captan que realmente no lo amo. E insisto, de otro modo mas sintetizado e incluso mas coherente o ingenuo—y para las cuatro líneas rectas que no presentan ángulos de 90 grados entre si, pero se encuentran en el mismo plano y funcionando a la misma velocidad.

¿Hacerme rico? Prefiero no pagar tantos impuestos. Mientras no impongan el impuesto a la fama (*obligando* la fama servicial), vislumbro algunas ventajas a la fama (que culpa tengo de haberme hecho famoso antes de la introducción de tal impuesto ley). Pero escribir un libro no es la forma de hacerse famoso (que desencantadora palabra).

ACLARACIONES.

Con humor y encantonación racional (cree que se imprime). El bluff—no es etér. No me salgas con que hay que estar así o asá para entender todo esto, atrévete a sim—prenderlo de la bien pasar, en la for mas pura.

Esto no se trata de entender lo, a si que si a tienes proble mas relájate. No diré déjate llevar, aunque si soy “dado a mis ideas”, porque no es la manera de polinizar; pero si entenderás, aunque no te des cuenta. Aún así, si realmente te interesa entender éste libro recomiendo intentar leerlo en la forma mas rápida posible, porque hay muchos detalles que en tres días hasta yo olvidé, y hacia el final necesitarás recordar para ser tender. Hay además algunas ideas que no necesitan ser tratadas en forma ordenada (como ésta). En serio, también son entretenidos, pero deja los puzzles para otros, o para la se—

gunda lectura. Trata también de leerlo en el mismo orden en que lo escribí (que no es exactamente el publicado, pero se parece bastante).

El género de ésta obra es científico, mezclando inventos Simiológicos con descripción (ordenado por la mente que no lamenta), sin desconocimiento de la clase de poesía y la excusa salvadora (el gran rol an rok).

Como síntesis de las aclaraciones meritorias para el presente contexto, antes de continuar con mi libro, expongo la ciencia de mi propia imperfección. Tal vez ya sospechabas que he cometido errores en mi vida... mas de una ves.

No pretendo elevar tratados exhaustivos en torno a los temas que toco. Solo intentaré esbozar una perspectiva general perceptiva del devenir del todo social –funcionalismo dialéctico pre-moderno (ja!)–, utilizando para ELLO una serie de comentarios generales, incluso aparentemente desconectados algunos de otros, que cobran sentido dentro de un marco mayor, que arrogantemente podría considerar “lo obvio de la perfección” (como acabar de manifestar tal imperfección). Disculpen, dentro de esto, que no tratemos algunos temas conflictivos relacionados con religiones específicas, por conservar el “Espíri-tu” de ciertas normas (incluso las llamadas de seguridad interior del Est-Hado), o por aparentar un sesgo higiénico frente al comité zen-suda; si ni siquiera suba la sentencia de muerte a Salmanca Rush die Strower (Strower Versus Salomónica Gandulfo).

Puedo intentar esclarecer la confusión del lector potencial, para intentar el desdoblamiento de lo subhumano, pudiese ser incluso con la intención de (jar) pillo... catalizar mi propia descontextualización interna; para los que quieran leer algo que vale la pena, o incluso por alguna razón personal que jamás revelaría (como el verdadero conocimiento mágico alquímico, por solo ser “propiciable”). Pero no puedo decir todo lo que pienso, o todo lo que es dable pen-

sar.

Esta no es la fundación de la religión, es la antesala (porque las religiones trabajan libres de impuestos en cualquier “país libre” y la adoración de mi imagen no prende entre los fieles).

Por otro costal, no espero que nada de lo que vaya a decir se cristalice, el devenir de los cambios ya no permite tal postura hasta la cuestión del tiempo (léase como “hasta la médula”). No soy un ser perfecto y todo lo que hago responde a esa verdad. Perfectamente, de todo lo que creo, puedo llegar a creer (o por lo menos argumentar) lo contrario. No necesito que alguien me diga como son las cosas, ni necesito ser yo quien cargue esa responsabilidad para con nadie (por lo menos aquí). No creo que podamos compartir la subjetividad en forma absoluta, pues perdería sentido la condición humana (y este libro fue escrito en esete plano).

Finalmente declaro renunciar a cualquier aburrimiento personal al escribir todo esto. Este libro satisface, antes que nadie, a su autor, y si me divierte quebrar-me red-acción. Conocimiento puro, sin cristales ni fetiches, pues no se captura. Adiós (porque a mi no por favor) tónica, línea, temática, coherencia, consistencia o herramientas (como por ejemplo las palabras), pues al escribir esto, el espejo aparece monocromático y unidimensional (recordemos “como” *Comte* abrió la brecha)... Com'te fue logo?

Incluso estoy siendo deferente con el lector, pues no solo escribo de la forma que me gusta, sino además de la forma que me gustaría haber podido leer hasta ahora.

Rescato el potencial removedor de esquemas autodestructivos de altísima influencia cultural. Tendencias como el establecimiento de oligarquías, o el automatismo des-pro-visto de ética. Este libro será sin duda muy parecido a como yo lo escribiría. Y me dieron ganas de immortalizar a la inglesa me-

dia punk que me está güitreando el patio trasero en éste momento.

Además soy yo el que mas sabe acerca de las cosas porque nací con ese don; así consideraremos que cualquier arranque de “conocimiento” por mi parte es un error perceptual. Esto es especialmente en cierto cuanto yo soy el creador de ésta realidad.

No es exactamente interesante para mi joderme la pita por averiguar lo que piensan los pensadores que ya pensaron ésta idea para enchufarme semióticamente en la expresión de la nueva idea o innovación académica de moda, o el devenir histórico del engrampamiento de las ideas. Se que hay palabras mejores y mas destiladas para expresar tales ideas (como ideas mas destiladas), y mejores definiciones y contextos para los mismos vocablos, y de que parece que todavía falta lo mejor...

Ciertas conductas mutantes son interesantes en un contexto mayor que aún se debate en torno a valores irrelevantes (éste tipo de frase conducta mía –y tuya si seguiste el hilo– es un ejemplo inmediato, una conducta mutante –que respira de un contexto inadecuado desde el extremo de su flujo, desde su mismo plano donde resulta incomprensible–, que desde otros parámetros del mismo devenir sería valorado negativamente.

L HILO DE LA PAJA INTELECTUAL CULTURAL

El pajeo de comparar un átomo con el sistema solar.

La teoría de homologar el nacimiento de la historia al nacimiento del individuo.

La contradicción entre que nunca nos pondremos de acuerdo en lo mas esencial (aunque nos entendamos realmente), y de que siempre estaremos expresando algo (aunque no se cristalice).

El descubrimiento de que hay que vivir el momento, y sus mil interpretaciones paganas.

La profundidad de que las claves gnósticas coinciden en las fechas (me lo dijo un yafo).

La certeza de que todo puede ser.

De que no hay nada que no sea nuevo.

La historia de esas personas que salvaron.

El bolón de que hay que hacer algo por la naturaleza (algo natural).

La volá de fender' una visión interpretativa que pretende en todo momento ser muy personal como testimonio de nuestra existencia -y el de la coma hacia arriba 'cual inspiración exhalada (¿si no es la transpiración?).

La resistencia de cir cosas lindas.

Pero a éste han llegado pocos (aunque éste solo hecho no lo hace interesante)... La Sutileza del neurotransmisor primigenio que activa la memoria de la especie hasta una profundidad vegetal.

Y este es un gran aporte a ciertos momentos de algunas estructuraciones existenciales: "suceden cosas extrañas cuando el ser humano mezcla el plano trascendental con el terrenal" (bueno a mi me sirvió... uno que sirva).

Todo aquello que realmente tiene valor objetivo hemos sentido, y tal vez olvidado, incluso reprimido, pero al momento de expresarse es reconocido en forma unánime por todos, aunque algunos no lo declaren.

LA BIOLINGUISTICA

Por azar de azares ha sido en Chile donde se han dado series de condiciones interesantes. Tiene que ver con la fundición de los lenguajes gestuales de

los habitantes primeros de _sta tierra con las castellanas (árabes) altiplánicas, con el significado que gatillan en Chile >Che; gente< las fonéticas de los idiomas del marketing transnacional, y la sensibilización real básica que se tiene en Chile desde ámbitos muy diversos de su formación ideosincrática y sociopolítica mas reciente; desde la permanencia del “indio”, hasta la masificación subliminal de la conciencia superior sociobiológica, aún por actualizarse, conduciendo su proceso “académico” internacional, y los arreglines entre compadres. Est conocimiento colectivamente; conocí, entonces miento (a mi y a todo); doto cuan mente qui va colectando. El control de la implicancia de la colectura estaría basado en la im-ex/presión biolingüística. Mi actual estado de evolución en tales investigaciones corresponde a la fase de-puración (insoportable hasta para mi, a diferencia de mis hedores mas recónditos).

Acerca de la evolución humana vista como proceso, se dice visto de dos perspectivas: el del paulatino perfeccionamiento, que me atrevería a-firmar emparentan a Darwinista (otro animal), y el de la degeneración hasta la idea de Platón a Niet-Che (como que nica). Otro día.

Sociedad de psicópatas adaptados, de esquizo sin genes, muy es distinto que spaltman, genes escindidos o frenéticos, los que no pasaron el test. Los agarraron del test y culo a los des-prendidos de genes y radar. Esquizo frenó genes y no tuvo descendencia rito-espiral, como ADN alquímico, y su energía prima de subsistemia la obtiene parasitando de imán-genes...

...Soyo, el hombre orquesta.

Pienso que en algún momento (tal vez por última vez con la creación de la Real Academia de la Lengua) el hombre perdió cierto contacto íntimo con su consenso naturalista, deteriorándose paulamente, sin tino, las relaciones y paisajes; antes de la falsifi-

cación de Darwino, coherente con nociones de progreso, coherente con las necesidades de un ego freudulento y subtrofiado, como “el estado superyor de la escala evolutiva”, o la ecología petrodólar, o el libro de génocis del antiguo testormento.

Se ha dicho que la gran (o una de las grandes) diferencias entre el hombre y el animal es el lenguaje. Se ha dicho (y todo esto es muy serio) de que los procesos de pensamiento son codificados en lenguaje (nuestra pelota es que otra de las grandes diferencias entre animal y hombre es la capacidad de repensar, “ergo el lenguaje”... se ha dicho mucho y se han reducido a si mismos a combinatorias de palabras -pura probabilística, estadística de significados “como caigan”).

A ni mal, anima l amina: pues he llegado a este planeta para anunciar (como antes) que eso no es cierto. El hombre y la hembra tienen hambre.

Ofrezco a continuación una breve desnivelación conceptual:

Eco: única hipótesis académica (de la corriente piramidal, vaya que si tienen academia...) en torno al constructo sonoro primigenio del cual arranca la interdependencia entre conceptos de todos los lenguajes humanus conocidos. Significaría esencialmente una suerte de vuelta sobre si mismo y proviene de la segunda asociación básica (después de la del espejo... a nivel individual, y de la especie), pero en el plano sonoro.

¿Porque? Segundo concepto; surge después de eco.

Para: su contenido valórico asociado podría ser desde neutro hacia negativo (peyorasis) dependiendo de la interjerencia impuesta (para solo, ti o mi, parábola, paramédico, parasicología, paranoia, lámpara).

Lenguaje: instrumento trasmisor, cinestésico o abstracto. (¿Bastará la creencia subjetiva de haber

entendido para hablar de lenguaje? si, lenguaje para otro).

Lenguaje: intento de reducir equívocos.

Comunicación: ¿existe o basta en un solo sentido de flujo? ¿causa o cuasi? Basta que el semáforo me lo diga (en nombre de la ley -que representa la voluntad del pueblo {delegada en el voto multitudinario [y tras una larga negociación en el congreso]}-): no necesitamos preguntarnos si es posible no comunicar o poner la mente en blanco. ¿Hablarse a si mismo es unicación?, ¿nica-ción? ¿o cagación?. (incluso una redefinición universalmente aplicable; Comunicación: es el hecho vincula que de facto une los planos psicológico y social.

Comunicación de doble vínculo: estímulo contaminante; hablar una cosa y gesticular lo contrario de manera amenazante para el equilibrio del interlocutor. Mutua producción de estímulos contradictorios entre seres humanos. Es la duplicidad de emociones en-contra-das en un mismo acto expresivo. Produce horror y espanto en el mundo medio (a diario).

Comunicación de doble alcance (existen tantos alcances como imágenes de interlocutores en el horizonte; por lo menos): en un mismo acto de comunicación se dicen simultáneamente cosas diversas a dos o mas interlocutores que pudieran estar percibiendo el mensaje subjetivo. Entonces, si cuando estoy comunicando un mensaje previamente elaborado a otro, ingresa un tercero a mi campo perceptual (incluyendo la imaginación), la forma en que entregaré el mensaje se adaptará a lo que quiero decir al nuevo interlocutor (aunque esté a mis espaldas conversando con otro). En otras palabras, hay muchas maneras de decir lo mismo, no se puede evitar la unicación con todo el espacio interactivo, y para los mas duros, lo que decimos significa muchas cosas simultáneamente... (visto está que solemos elegir solo una de las tantas posibles maneras para decir las

cosas, y lo hacemos con atención a comunicar los sentidos de doble alcance, estableciendo diálogos entre “*inconscientes* activamente presentes”).

Y para desdibujar las últimas imágenes “sólidas” de atentos incultos:

Interaccionismo simbólico: (que no deja de ser conceptualmente innecesaria) la interacción mediada por símbolos (como lenguaje y gestos) en la cual cada participante maneja sus propias ideas acerca del contenido. La imagen que tengo de mi interlocutor, la imagen que tengo de la imagen que tiene mi interlocutor de mi, llegando a la parcialmente concebida metacomunicación (¿mas allá de la comunicación? ¿o comunicación inevitablemente metida?), lo que yo le transmito acerca de lo que el imagina que es la imagen que yo imagino que el tiene acerca de el hilo de nuestra conversación, por ejemplo.

Dogmatismo: es una tranca similar al que se produce en el intestino tras un mes sin defecar, pero en las neuronas tras la creencia de poseer la interpretación de expresión estática y perpetua (por iluminación o transmisión) aplicable a la evaluación de situaciones o personas. Esta primitiva quimera daría para un capítulo aparte. Pero ahí están los sabidos.

>El lenguaje es un puzzle mental que puede ser ordenado de tantas maneras como conexiones entre chips de central computer, multiplicado por combinatorias posibles entre neuronas y ondas de radio luz y magnetismo entre cuerpos celestes<.

¿Se requiere detectar intención de comunicar para “hablar” del fenómeno del lenguaje? Si, jamás dos hombres podrán desprender lógicamente la esencia de una idea en común (agrego, en el nivel de vigilia). Si ni siquiera tendré jamás la certeza de que eres humano como yo.

Para describir un concepto nos apoyamos en otros conceptos que le dan apoyo, explicación y por últi-

mo definición, para cuya elaboración también nos apoyamos en otra serie de conceptos anteriores, pero cuya base no definimos, y ante cuya estimulación de ideas o imágenes mas bien difiere de un individuo a otro. No parece existir una pirámide del lenguaje de cuya idea, concepto o palabra primigenia se vayan desprendiendo todas las demás, solo existe la maraña de palabragras (como espejo, ego, percepción o Tambleke) –sabemos que para definir una palabra recurrimos a otras palabras, que también debemos definir–. Por lo tanto es difícil visualizar el momento de la separación desde la unicación animal hasta la comunicación. Faltan los que homologan lenguaje y pensamiento; falta tanto como sobra. Aceptarán la intencionalidad desde el punto donde el condicionamiento conductual se toca con la acción reacción instintiva en reflexión dinámica sobre si misma (en el inconsciente colectivo y la memoria genética).

>La omisión y el silencio significan. El pensamiento presenta fenómenos exteriores al campo del lenguaje. La música de nuestros sueños irrumpe con fresca irracionalidad<.

Todas las noches.

Que bonito que no sea innecesario definir lenguaje para hablar con ella sobre ella. Aquí resulta fácil, con el papel y la contrapartida de mis propios pensamientos opuestos. Pero frente a otro ser, sucede que cualquier discusión profunda que penetre aspectos esenciales del lenguaje, por una pronta falta de referentes, y cuando no prima el ego como eje del bla bla, el punto al cual se debiese llegar (en una discusión bien conducida) es al silencio sentido (transmisión directa de climas). Cuando hay verdadera comunicación, la estructura estandarizada del lenguaje no es necesaria; solamente sirve para que la idea pierda una parte esencial de sus contenidos. Es un silencio muy especial (sobre todo ante chispazos de sentir la propia forma mental dentro de la

cabeza del otro).

El silencio no es uno solo, y si un perro se acerca y me muerde, ha redondeado un acto comunicativo independiente del contenido simbólico que yo le disocie (un ejemplo fantasioso... “Tengo hambre, quiero comerte”, o “Este es mi territorio, mándate cambiar”). La munición preconcebida no es una exclusividad de quienes han alcanzado el grado mas alto en la escala evolutiva (el grado mas alto de confusión, insensatez, y voluntarismo descarriado). El perro que se queda en silencio y no corre a mordirme “no tiene” problemas respecto del hambre o de mi intromisión (pero no intranmisión) ni su rol de ferocidad... o si los tiene temo percibirlo.

Un instinto humano es aquel que permite aprender, aunque aprenda puras güevá's (para los que dicen que el hombre no conserva instintos, no temen ser “infralores” por ello; a preguntas tontas, respuestas tontas, a veces). Claro, instintos con la posibilidad de saltar sobre ellos (el que no quiere no aprende no mas -y como la mayoría sigue a la mayoría...-).

Cuando asumimos la conclusión del silencio sentido (si fuese menester, tal vez para algún o retrasado tras terminar éste capítulo), podemos creer que sería conveniente no volver a hablar. Claro que lo sería si conjuntamente hubiésemos adquirido ese grado de simprensión (o en el caso del primero, haber llegado a decirlo todo ya). Para quienes no la conciben como necesidad conjunta el camino mas rápido es lo que han creado como psicosis con características catatónicas. Una vez asumida conjuntamente ser potencia en vías telepáticas que te encuentran atrofiadas por nuestro abuso de lenguaje “convencional”, y porque no nos creemos nuestras propias capacidades. Tal vez pasemos por un período de refinamiento gestual, que podemos hacer lo mas corto posible. He aquí nuestro gran hito que puede marcar la separación del lenguaje animal (de

las animas), un lenguaje post-gestual.

Como dijimos (ni afirmamos), el lenguaje no arranca de una definición primigenia; es un mapa sin esquinas en el cual se confunden las miles de mutuas dependencias (en la tarea de acotar significados a referentes), haciendo posible sostener coherente y consistentemente cualquier idea (intransmisibile en esencia) y cualquier contrario de esa idea (todo simbólicamente expresado). Es mas, estadísticamente se puede demostrar una realidad psicosocial, y luego demostrar lo contrario (usando, una vez mas, estadísticas).

¿Quien conoce tanto de las relaciones del parentesco entre seres humanos? ¿Arrancan de una pareja primigenia? ¿De series de tribus de antropoides? ¿Colonias de laboratorios genéticos competidores? (¿Pasando a ser las combinaciones de humanidades sujetos experimentales de “los que no saben, pero quieren aprender”?) ¿Y cuales son las distintas combinatorias genéticas entre todas las generaciones de gente actualmente material (para la ciencia y el registro civil central)? Son muchas gene-raciones. ¿Alguien conoce siquiera las características genéticas de algunas ramas iniciales? (la respuesta no esta ni en registros de Islandia). ¿Y sus mezclas sintetizadoras o sintéticas? ¿Como puede ser que no? si esta es la era del conocimiento, y está almacenado en cada registro genético. ¿Cuántas eran las combinatorias posibles de rasgos? ¿Que como se podría usar tal conocí-miento para manejar la conducta de masas? Tal parece ser el camino mas engorroso para quien intenta perderle miedo al espejo.

La pregunta donde nació el hombre pierde importancia, y parece que le tenemos una buena cantidad de combinaciones genéticas actualmente (el materialismo histórico siempre fue). Pero nuestro número de carné no basta para explicarnos nuestra relación con las interacciones entre alguna existencia genética antecesora, con sus historias de vida y el

médium en que se desarrollaron, en combinación con otras ramas de la humanidad, y la actual interacción entre las diversas combinatorias activas o materiales (el concreto se desgasta; tardó pero pasó). ¿Cuales son siquiera algunas variables relevantes al respecto? Obviando mente la biolingüística puede ofrecer una interesante perspectiva integradora del consimiente humano. En terrenos creativos no existen expertos, el pragmatismo se quita (y la señal de No tragar en el valor de la creación en si).

Esta es mi corta experiencia con la nueva estructura neuronalinguís (lamiendo la neurona), básicamente desde su aspecto de cantidad de relaciones establecibles. No hexplorado aun su total coherencia. Me queda claro porque lo dije ahora diosce años antes que después, cuando he rozado mis fantasías mas sagradas (ya sea por profundamente verdadera o por ser inalcanzables a-lo escapista), pero escapa de todas las anteriores en su influjo sobre mi acción de representación: es el tema puro (o mas puro posible). Pero aún hoy, la conciencia de esto creaafirma la tentación mutante de hacerme el tuerto rey. No por ser nuevas me acercan a una forma pura con esas características. Ora liga pero en partes incoheren sin mera distracción corta (doble falta).

Una vez:

eco, eco, eco,...

¿porque?, porque, porque...

ves, ves?

ACADEMICISMO VERSOS IRRACIONALIDAD

No me encaja personalmente el trasfondo de inhumano en irracionalidad, por la bella e inocente irracionalidad sana (animal de cinco patas -hombre de tres-).

Las ciencias pretenden avanzar en el conocimiento de distintas áreas. Estas áreas se definen de acuerdo a las capacidades de percibirla con que cuenta el espécimen científico. Se pueden determinar ciertos márgenes que contienen el fenómeno, especulando en torno a la elección de palabras indicadas para describir lo que se tiene capacidad de observar. Todo aquello que no se está capacitado para observar está mas allá de la ciencia... entonces para un ciego la luz aún no es objeto de estudio científico, y pocos científicos admiten que lo sea la expansión de la conciencia (contra-ciencia). Mas bien hemos sido testigos de la expansión de la sinciencia, y un dogmatismo interpretativo impositivo y regresivo.

La sociología sería la ciencia que estudia la sociedad, y puesto que cada una de las otras ciencias (incluyendo la filosofía y el arte) es p'arte de la sociedad, es un producto de ella, la Sociología; es la ciencia que describe los márgenes mas amplios en torno a su objeto de estudio. Y como debe (o puede) contemplarlo todo, se queda sin nada. Es a través de éste intento de la mente científica (su metodología como horma de la realidad por conocer a través de ella) que se manifiesta el profundo sinsentido de su intento. La realidad no parece ser parcial... todos los fenómenos incluyen un sinnúmero de condicionantes que no estamos captando a través del pensamiento verbal (expresable) que observa y registra. El tipo de pensamiento que desarrollamos en los sueños puede ser mas apto (para describir su in-sufi-ciencia). Pero si lo sacamos del sinsciente (sin-siente; como si no tuviéramos emociones en nuestras profundidades) al consciente, y aún estamos aferrados a interpretaciones racionales, corremos el riesgo de perturbar (mas que turbar) nuestra "unidad psicológica" (plop). Cuando nos vamos desapegando de la racionalidad algunos necesitan algo a que aferrarse. Una poderosa autoagresión podría tentar justificar nuestra presencia en éste plano, la venganza contra nuestras alucinaciones

incompatibles. Eso no sirve (y de allí la degradación de toda irracionalidad)

Por ello es que debe ser realizado por etapas y como conjunto social en las decisivas. Cualquier ente con si ente del sinsentido de la estrechez racional deberá saber disimularlo de los cazadores de recompensa, juristas y psicólogos, a quienes se alimenta a través de su ego hipertrofiado, a la vez que deberá saber poner adecuadamente las señales y cortinas de humo para descongestionar el clima metropolitano gris (y aportar a la evolución de la especie sin caer al manicomio o a la escuela militar).

En sociología cualquier cosa es ciencia, porque la base creada por los “grandes teóricos” sirve para todo (porque se ubica ilusoriamente en esa franja de análisis). Puedo primero escribir casi cualquier cosa, y luego buscar las referencias en otros “connotados *cacadémicos*”, apoyando así cualquiera en citas de altos doctólogos de la maestría del ajedrez transideológico inmaculado –el cualquierismo-. Y todo lo que puedo elaborar de este modo lo puedo sustentar en aquellas gruesas citas del sacramento académico, y mas aún, en convenientes datos estadísticos.

Por otro lado, decir algo falso puede incluir una gran ciencia cuando es un estímulo de consecuencias predecibles, como aquellos dirigidos a controlar la conducta un sujeto (como lo pudiera ser una “sociedad”)... hay que ver la ciencia que encierra la publicidad y la desinformación (recordemos el ejemplo del viejo Macquiavelli Skinner... caspátropo de rubiletes esqueloides... ¡Inolvidable!).

Por ello pienso en la gran ciencia, o el gran marco coherente (sobre racional)... aquel que nos conduce y permite derivar el curso de la acción social hacia la irracionalidad sana (fenómeno denscrito lingüísticamente desde su inexperiencia imaginaria y otros parámetros que no comparto). Para ello sería necesario exacerbar los vicios de la racionalidad y

crear una estructura de energía expansiva, al cual puedan plegarse primero los seres desorientados, luego los desprotegidos (abriendo la brecha); después de esto todos deberíais atreveros...

Eres, Seres- Eras, Seras- Eros, Ceros.-

Como nuestra gran energía irracional, el sexo. La ración se me ocurre la asignación de una porción proporcional para cada individuo, mientras que la irración es la asignación de menos o mas que lo propio (asignación generalmente proveniente de otro ser): así habemos quienes abusamos del sexo, y quienes subusamos nuestra ración de semen; pero el sexo como objetivo primario sigue vendiendo millones de dólares. Su relegación al plano tabú (aunque congénitamente de-sea-bilidad inlaudicable) propicia el desbande de la irración. Hay que hacer bien el amor.

Consciente-Consimiente

(consemen/consumen)

Conocimiento-Conoció-miente.

Queda mucho por decir. Si sigo una pauta arriesgo mi entretención. Puede ser conveniente volver atrás y recuperar viejos esquemas complementarios que señalan direcciones a tus neuronas, pero vale actualizar una recomendación para ti. Si insistes en leer todo esto, intenta practicar una lectura veloz, para que el mensaje de tercera abstracción pase apercibido como música de fondo (leer rápido puede llegar a ser la única forma de evitar *La Turnea*). Esto será registrado de mil maneras con el sumo objetivo de enfatizar la vivencia de cortocircuito social (la del asegurado). Para esto tenemos dos opciones: detectar las trancas para luego actuar sobre ellas y corregirlas; o deshacernos de todo para luego incorporar características con mas cuidado. Me seduce mas (por lo tanto me da mas miedo) deshecharlo todo todo, y volver desde el principio.

ESQUIZOFRENIA Y COHERENCIA

Se ha dicho en sicología académica, y esta es una de las pocas frases que tienen sentido, que la esquizofrenia no es sicológicamente comprensible. Nunca lo será hasta que sea comprendido (lo que vaya a significar comprendido) sociológicamente. Si bien (y el análisis de sistemas se lo dejo a otros): la sociología incluye a todas las demás ciencias como objeto de estudio, y cada una de las demás ciencias suponen una sociología (en muchos casos diferentes entre si); El nacimiento de la sociología como ciencia representa el punto de retorno de las ciencias a la filosofía (de la cual arrancarían todas las ciencias), pero aún no hemos caído en cuenta de que se ha completado el ciclo y estamos donde mismo. Si caemos en cuenta dejaremos de ser primates con superestructuras, de compartimentalizar la gestalt y globalizar los fragmentos.

La verdad sea dicha, todas las ciencias, y el pensamiento científico en si, provienen de la astrología, la ciencia matrix: de su fragmentación deliberada y malintencionada. La astrología le sigue llevando como 16,500 años de ventaja a las demás “ciencias” (y como 14,200 a la filosofía). La astrología es el mito y el registro civil de la ciencia misma. Uno lega dos de mentes antiguos (la prueba de resistencia del tiempo –siendo la astrología al tiempo en si–). No es de sorprender que ciencias *huachas* pretendan atacar a su progenitor (ni hablar de la astronomía que tanto odia y tanto ayuda a la astrología).

Entonces hagamos unos párrafos de sociología teórica pura para desgastar un poco mas ese lastre cultural “pos-medieval”:

¿Porque el sociólogo aún vive de y con la disquisición en torno a su rol? Pareciera que puesto que no tiene rol como tal, cuando no es creativo (o por lo menos *apitutado*, que igual no viene al caso), teme que su existencia pro-fe-sional no valga de nada, o que por lo menos existe una justificada ines-

tabilidad laboral, determinada por la misma estructura de la división social del trabajo, la cual una vez realizada, el sociólogo se quedaría sin nada que hacer... por lo cual le conviene crear una y otra crisis para postergar ese momento. La condición social para la estabilidad psicológica otorga un rol. El sociólogo todavía está tratando de inventar el suyo (tontamente afligido).

Hoy en día el hombre se ha visto enfrentado a una serie de estímulos cruciales para su proceso personal. Estos estímulos provienen de su entorno y de lo que es capaz de hacer con y dentro de ella. Su primer problema (o el mío también) en este contexto es, por algún motivo que no divulgaremos del todo, el problema con uno mismo, la parodia del ego; en el nacimiento del bebé como de la historia humana. Esto nace de la cierta sensación de la necesidad de protegerse (y en muchos tristes casos la protección es de uno mismo).

Efectivamente somos energía que entra en contacto, y muchas veces en pugna, con una serie de otras fuerzas. Una de las fuerzas más devastadoras que debemos enfrentar es la de la imagen del espejo. Cuando realizamos este encuentro con la capacidad de establecer asociaciones (y con el bagaje de una serie de percepciones parciales acumuladas en la memoria) entre imágenes y fuerzas externas, permitiendo concebir la existencia de seres semejantes puede producir un sencillo engaño (posiblemente el primer autoengaño) cuando dejamos de prestar atención al contenido ante la forma; cuando dejamos de prestarnos a la energía, (comenzando nuestra estructuración de la realidad), quedando expuesto a cristalizaciones poco favorables. Tras esto nacerá por necesidad la guardia humana... que aunque nace baja es la antesala del ego.

Una vez aparecido el primer brote de guardia, junto con iniciarse el corte entre el control de los flujos energéticos y la conciencia de tal control (acto de

voluntad en esencia), se internaliza la acción defensiva como ritual interactivo con el medio y con uno mismo. Este hecho, mas que posibilitar, fuerza el nacimiento de una cultura. Pero lo que aquí nos concierne es el inevitable embate de la conciencia de la limitación, aquel que produce la distancia de nuestros sueños, aquel que nos fuerza a subir la guardia y refugiarnos en una creación ad-hoc, inevitablemente limitada por una degeneración experiencial mucho mayor que descriptible a través de la poesía (por medio del cual establecemos una difusa conexión). El abandono del control sobre los flujos energéticos, su negación consciente y relegación a un plano fallazmente considerado como predeterminado o como caja negra impenetrable (¿impenetrable por quien lo contiene penetrado?). Entonces el ser se refugia en el personaje para dar comienzo a su existencia escindida entre dos planos, uno ficticio y compartido (el ego y el superego), y el plano donde aún se opera con un flujo rítmico “trascendental”, del cual dejamos escapar contenidos codificados simbólicamente (“ello, el mundo del inconsciente”, como si no fuera millo). A partir de ese momento nos convertimos en esclavos de aquello que creemos la opinión de otros.

Es en este momento en que se le ofrecen las primeras migajas a la interacción simbólicamente mediada, creándose una rápida adicción del superego para la mantención del ego, estructura sobre la cual ciegamente se deposita toda intencionalidad existencial consumando las limitaciones de la acción humana sobre su medio (mental), el cual se torna ilusoriamente material. El ego y el superego son de hecho lo mismo que cobra existencia desviante solo al ser concebidos como dos trozos de un total (lo cual supuestamente es “sabido” por el trozo faltante de la falacia, el inconsciente – se cae la máscara-).

Internalizada la parodia del ego, interactivamente se adquieren los fundamentos de la racionalidad

(causa-efecto), además de otros elementos constitutivos de la cultura (rituales, tabúes, etc...). Muchos de éstos elementos básicos de la cultura se encuentran totalmente “escindidos de la esencia” humana (aunque el lenguaje sea ridículo) y de si mismos, sobre todo para la cultura occidental (¿greco-romana? ¿judeo-criptiana?), la cual en éstos minutos está sentando su endeble hegemonía materialista en todo el planeta; por “ello” centraremos el análisis en ella.

A lo largo de los siguientes capítulos tendremos oportunidad para analizar diversas características de nuestra cultura, que entran en contradicción (y contrahecho) con si mismos, y contribuyen al panorama que he definido como *sociosis*.

En lo que concierne a éste capítulo, cabe sentar una pequeña base acerca del individuo normal que participa de la sociosis, como hecho.

Luego, no necesito citar treinta estudios que certifican la crisis ambiental para la sustentación de las especies, ni veinte estudiosos, mas treinta y veinte que demuestran que no es para tanto. No necesito ofrecer ni perder mi tiempo elaborando el descabro teórico de los hechos ecológicos.

Lo cierto es que como seres escindidos “hemos” desarrollado una cultura escindida (manipuladamente polarizada aún, a nivel micro y macro), además de devastadora. Pero en nuestra profundidad (formado a conciencia percatada) todo lo que siempre operó sigue operando (por mas que os lo neguéis), y de algún modo sabemos (real inconsciente colectivo) que el último latido re-tumba en los oídos, y que aún no escuchamos esa música de otro nivel, haciendo valedero aún todo esfuerzo, aunque algunos ya se crean jugados y juzgados.

Pero volviendo al punto, es de la mentalidad que sustenta la cultura de la cual surge el desastre ecológico, exclusiva-mente. Una de las características mas poderosas de tal mentalidad es la

resingación de la posibilidad de mentalmente controlar la dirección del viento que impulsa nuestro velero (la danza de la lluvia, el hundimiento de la real armada, por citar un par de ejemplos), para ser mas textual. Otra característica central del escindido conforme (adaptado) es la negación del valor de detener cada acción que consciente o “excusa da mente” acarrea des-generación (aleja miento ración de genes), y realizar estas con felicidad ingenua. Las evaluaciones en torno a las acciones “normales” (además de no considerar la “desviación del universo”), son cabezonamente superfluas para evitar “encarar” la dirección que llevamos y sustentamos conjuntamente, y provienen del rol (sicólogo, poblador, empresario...). En circuitos terrestres corticales (porque además son corto) se observa la evasión social sistemática (que divertido).

Con éstos contextos, si una persona espera sostener una actitud, una conducta (para torçudos repetiremos, una personalidad) racional y adaptada, su única posibilidad de conseguirlo fielmente es siendo sicótico, propiamente esquizofrénico. Me aburre pesadamente sostener una argumentación mas rigurosa de momento, pues de solo pensar en la máquina sicolingüística que debemos descontaminar, solo para llegar a su innecesaria reversión, o inderezabilidad, me sentiría mas mejor (con este libro) como un estímulo contaminante.

Lo cierto es que quienes no se vuelven locos ante la gravedad de los estímulos que nos rodean, no somos ni coherentes ni consistentes, ni comprendemos (ni observamos ni nos interesa) lo que ocurre, y estamos por ello mas locos que los sicóticos; es la dessensibilización a cambio de un bajo nivel de angustia (léase en un contexto social específico, que asumo cambiante). Pero hay una, y solo una locura sana (una por individuo).

Si me considero, por mi experiencia en el mundo y mi evaluación de la gente, una persona poderosa,

y confundo y me cuesta distinguir y controlar de entre mis impulsos encontrados, mal puedo pensar que alguien acertará en relación a un tercero; independiente de los estímulos que elabore esa persona, el asunto siempre estará bajo la mirada del titular. Todo lo que una persona es capaz de realizar en sus sueños será su gran contrapartida con lo que seamos capaces de materializar despiertos... amén de los seres mas “despiertos” a la porquería que están viviendo (los sicóticos y sus alucinaciones –para ellos soñar la pesadilla despiertos–), por lo menos hasta alcanzar otros niveles de conciencia.

Como usar la palabra loco en un contexto coherente. Lo estamos usando para calificar a los sicóticos pero también a la normalidad hipócrita, que en muchísimos casos están mas locos que cualquier sicótico. Un histérico es un desconectado juguetero, un neurótico es un inconsecuente y un sicópata podría cargar parte de la culpa (aunque la búsqueda de culpables es una actividad enteramente sicopática). ¿Y que pasa con el verdadero loco? ese delicioso molusco de nuestras costas depredado ilegal (pero sacramentada) mente, y al borde de la extinción)para los japoneses).

La profunda locura de los normales, para quienes necesitan una máxima explicación, radica en enfrentar cotidianamente los mismos estímulos que han vuelto loco a muchos, y no dar se cuenta (o fingirlo) de ello, y no intentar conscientemente rectificar la dirección de la cultura fingida en la cual participa (y yo se que ha sido muy manoseado, pero en fin, el estado generalizado de sedación hipnótica lo hace aplicable).

Lo que llaman juicio crítico de la realidad incluye (tiene–con en inglés) cientos de miles de dobles vínculos cotidianos (como el psiquiatra que por cuidarte te encierra, te droga y te da un electroshock de cuatro dinarios; el guardián de la paz y el orden a punta de palos; el progreso de la humanidad a costa

de la destrucción del ecosistema; o el “amigo” que te vende la “coca” sin recortes), y permite múltiples evaluaciones incongruentes (epistemologías afines en aparente contradicción; concretismo religioso... –un enema con agua bendita–).

El “juicio crítico de la realidad”, como concepto, por otro lado parece desconocer la capacidad humana de soñar. Mas que capacidad es inevitabilidad el conectarnos rítmicamente todos los días con el mundo en el cual mente crea-luz-(ina)-da (porque estoy escribiendo parando en el “plano” cotidiano material), puéste pla-no cabe duda que rompen defin(itiv)a-mente todas del conscientemente, autoimpuestas para la pobre interpretación del mundo concreto en que interactuaríamos. Si ya todos conocemos de nuestra capacidad de tener vivencias que trascienden lo ridículamente llamado “normal” (ridículamente porque ya todos han llegado a saber).

Pero cerramos neciamente los oídos a la música que nos habla. A los sutiles vínculos entre los estímulos que nos rodean. A lo poco que conocemos de lo que consideramos enteramente cotidiano, conocido y controlado. Rotulamos con “delirio de autorreferencia” a quienes (sin entendimiento, comprensión ni intención) están presentando espontánea y desordenada apertura mental pionera, que nos concierne mas que los viajes interplanetarios de la NASA (como todos concernimos al “delirante”); a quienes se acercan a la percepción sincrónica sin explicaciones). Descartamos lo que desconocemos, y puesto que “como académicos” partimos de la base que somos los que mas sabemos (complemento sincrónico del delirio de autorreferencia –el “terapeuta esquisofrenógeno”–), y nos entre-operamos como inquisición mutua, como gendarmes interinconscientes (este rol no entra en el debate oficial: “para eso me pagan pueh”).

Nuestra inteligencia social no llega al punto de comprender su desinteligencia normadora. La im-

posibilidad de acotar los fenómenos en cuanto los desconocemos (como la incompresibilidad psicológica de la esquizofrenia –y como ante su comprensibilidad sociológica, se le desconoce como parte propio del campo). No poseemos la inteligencia social que permite canalizar las inquietudes que surgen tras un primer brote de alucinosis pues solo nos manejamos en este plano “*inconscientemente*”. Nuestras clasificaciones del conocimiento segregan el plano hacia lo considerado mas allá o distante, como intento de perpetuar su inalcanzabilidad social y asegurar el status (metafísica, mas allá de la física; parapsicología, fuera de la psicología).

Una persona que rompe la barrera entre el “consciente” y el “*inconsciente*” (además de enfrentar la inercia de la formación de tal barrera) requiere manejar o controlar sus propias fuerzas desconocidas que fácilmente se le vuelven en contra cuando además de no recibir ayuda en éste terreno “nuevo”, recibe el descrédito social, el encierro y los depresores, cuando no un electroshock (que mas encima “en ocasiones ayuda”). Difícilmente lo convencerán de que todo lo que está vivenciando es irreal, producto de su propia alucinación carnal (de Carna’).

Si la esquizofrenia tiene “caraderísoticas paranoides” entonces casi todo lo que nuestra cultura esté preparada para hacer por “el desdichado” tenderá a reafirmar la paranoia. ¿Como estaría? sentirse perseguido, y que por ello te coloquen una camisa de fuerza, y te traten de convencer que nadie tiene intención de molestar ¿Como para confirmar la teoría de la persecución?

Dar en el clavo no significa dar en el único clavo.... tal vez en el mejor si.

>De cualquier acción humana podríamos deducir tantas proyecciones como seres humanos con quienes interactuamos mientras nos miramos al espejo (palabras escritas en el colectivo)<.

LOCURA – LA CURA – EL CURA – LO CURA

Filo sordo-Filosofía

Sociología-Sicosofía

Teocracia-Teoría

Democracia-Demoría

Del mono-Quemaría

SOCIOLOCO – LOQUITA:

Se lo lleva leeeejos,

LEE OJOS (Ejecuta el acto).

No puedo evitar incluir una genialidad que escuché antes de la publicación, es un concepto distinto y revolucionario (como el café con leche): basurero psicológico (que admite grado de doctorado). Como semi respuesta , “es posible *para de-generar* infinita horror y espanta en la munda*e*”. Revisaremos el profano consciente colectivo: la opinión y moral pública.

Finalmente re-visar la contradicción que se da entre grandeza y persecución (a cuenta del “analista”) al categorizar y/o diagnosticar paranoia. La grandeza es perseguida. Grandeza en las cifras, el tamaño del *pico*, en la influencia, la fama. Son temas perseguidos. Hay cupo limitado para la cuota de grandeza (si todos fuéramos grandes, nadie lo sería por encima de los demás), pero aquí solo mencionaremos el fenómeno de la competencia. Pero se persiga o no, a los “grandes” (¿botados a grandes?) nadie les cuestiona el andar con guardaespaldas (grandes funados, atrapados en prisiones de oro), es casi “lógico”, si fueran “realmente” grandes, importantes o famosos, de todas maneras andarían con “guardaespaldas”. Parece ser que hay mas relación entre persecución y grandeza en el mundo “real” que en cualquier constructo pato-lógicamente delirante.

El modelo psiquiátrico (médico) se centra en uno de éstos otros aspectos, en aquellos que se creen grandes pero “objetivamente” no lo son (como en el que ya revisamos “los que se sienten perseguidos pero no lo son” –si, Freud se sintió injustificadamente “perseguido” por Jung, como revelan sus últimas epístolas–). “Es impugnable que tengan la desfachatez de creerse grandes sin serlo”, “es un atentado al orden establecido”, y el problema mayor... es que “puedan” llegar a canalizar la identificación de sus seres “semejantes” (antropomorfos de espíritu hipotecado), de quienes se rehusa a ser meros pares estadísticos (no tabularé la grandeza de éste hecho).

>Siguemal Fraude<

ALIENACIÓN

¿Donde está la línea que divide la omisión de la honestidad?

Nuestro sistema social provee a los seres humanos de múltiples opciones para alienarse: entiendo alienación ampliamente como renunciar a la voluntad propia de las acciones, que pasan a formar parte de marcos mayores que permiten la sub-sistemia del sistema so-cial. En otras palabras, el sistema social está armado de tal manera que, no solo absorbe, sino transforma cualquier acción humana en beneficio de su perpetuación. O sea debiese estar tratando de dar el ejemplo mas claro de ello. La materia tiene esa facultad, que esta mejor expresada en la idea de plasma, una suerte de mutabilidad transitoria (pseudo-poyética).

En este contexto llamamos sistema social al complejo tramado de relaciones en interacciones que se presentan entre los seres humanos de prácticamente todo el planeta (la verdad no se cuantos seres heremitas existan o clanes desconectados del sistema).

-RATA DE PEYOTE-

Con esto estoy diciendo que cualquier cosa que haga un ser humano es parte del sistema social, y que el sistema social es todo lo que hagan los seres humanos... Nada nuevo, ni tampoco me sirve (aunque lo que me sirve tampoco es nuevo). El punto está que nuestro sistema social está llevando a la destrucción de los propios elementos básicos que lo componen , pues la forma en que actualmente se ordenan las acciones humanas van llevando a la degradación de las personas, hacia la desintegración del “núcleo” familiar, y a destrucción nuestro medio ambiente. Algunos preferirán el evolucionado medioambiente artificial versión 8.3 (en solo cinco cuotas de chacra); pero yo digo que no a costa del mío sin medio ambiente muchos no podrán sostener existencias individuales, y me gustaba el de antes (y me pongo sicópatico en serio: me convierto en el caudillo de la luz y el jinete de la venganza.... ¡Espada de Dios y los *Korvos* del Karma!). Es penoso pero necesario llegar a lo burdo para poder imponer la noción de la dirección desarticuladora de los sistemas de relaciones sin discusión abstruza. Es la retroalimentación de la perpetuación indeseable, aún para quienes lo desean y promueven.

Encontramos por otro lado que la característica básica de nuestro sistema social es la pirámide. Desde la base no es posible ver la punta que descansa sobre todos (basado en un sistema gravitacional mas que lingüístico). Algunos piensan que la construcción civilizada mas antigua que aún sigue intacto es una pirámide. Lo que no es exactamente muy honesto es que te digan que hasta hoy no somos capaces de construir pirámides. Toda organización social en el sistema descansa en una pirámide, amen de que la ciencia hermética egipcia sea muy superior a la llamada “positiva”.

Entonces, con el marco esbozado, entenderemos cualquier forma de alienación como acción ciega ante

las consecuencias indeseadas que acarrea para el individuo social en cuanto acción autolimitadora de su propio potencial (no descubrí la pólvora –por suerte–).

Me interesan algunas formas de alienación en particular:

EL ARTE

Claro que hablan remos de arte. Ay también ramerías del arte, productores de arte y críticos de arte son todos quienes no se consideran artistas (no siempre cada “tipo con sumen” arte). De entre los críticos observamos una pirámide social como cualquier otra, con los santificados, los buscapleitos y los amateur. De amateur a buscapleitos se pasa cuando se cree que hay quienes entienden mas de arte que otros y que existe un solo arte válido (independiente de su objetividad); que existen man infestaciones superyor a otros. Para ser santificado, ahora hay que “comprender” (mas bien le pasaron el dato) que el arte se plasma y tiene un desarrollo, además de que existe un santificador desconocido.

Además existe el artista que se siente artista y vive artista de esa manera que siente. Aunque su vida estuviese lleno de penurias y vacío de sentido el sabe que es artista. No lo vamos a admirar demasiado por este solo hecho, pero éste es un “artista”; el que siente que su vida es una obra de arte, y agradece creativamente.

Los demás personajes descritos no nos interesan (excepto desde el punto de vista de que hay demasiados por allí)].

EL DINERO

Este ser un tema clásico en economía y sociología, y bien, filo sofista. Había una persona bien en-

redada para escribir de quién se hablaba mucho, Carlos Marxista, quien escribió hartó éste tema. La verdad es que aburre mucho leerlo pero se ha escrito y dicho mucho de él. Diría que el dinero es cosa mala y que degenera las relaciones humanas, y agregó lo propio acerca de la propiedad de los medios de producción. Se pasó (de largo); puede que detenga la transformación mental y que el dinero casi sea lo mismo que mentalidad (si no es por el casi nuevamente). Seguiré mi propio camino, y no por la razón ex-puesta (que antes estaba en un puesto). No me interesa desalienarme alienadamente al cuadrado.

Todos sabemos que para poder relacionarnos con la subsistencia dentro de los marcos del sistema social necesitamos dinero. Solo así podremos obtener lo que “necesitamos”. Quedan pocos lugares en el planeta donde pueda sobrevivir socialmente el hombre (para realizar su reflexión) sin dinero. Para practicar una economía de subsistencia necesitamos tierra agua e impuestos (con pocas excepciones). Por otro lado ya no es cosa de llegar a un río, tirar una línea y sacar un pescado descontaminado así como así en cualquier río del mundo (pocas son las excepciones incluyendo, todavía, en el sur de Chile, si aún merecemos llamarnos con nombre propio).

El dinero marca la diferencia entre las personas en nuestra sociedad. “Todo con dinero, sin dinero casi nada”, por lo tanto todos quieren tener dinero. Lo importante no es eliminar las diferencias entre los hombres sustentado en dinero combatiendo al dinero, o siquiera sus edfectos. Lo importante para el alienado es no ser un marginado por las “leyes económicas” (que entre otras cosas exigen la existencia de ricos y pobres, de eso se trata) y nada mas. Cuando se satisface ésta realidad se lucha por mejorar (cuando menos por mantener) el billete obtenido. O sea, el resultado es una humanidad de conducta 99% predecible. Solo el sistema carcelario puede ser mas eficiente (en lograr resultados pro-

ductivos), y aunque el nivel de alienación de los gendarmes ha de ser el máximo inhumanamente posible, resulta mas difícil controlar el pensamiento de los “presos” que el de ingenuos “ciudadanos-presa”.

Uno se imagina que tras la banca internacional, probablemente separado por un par de niveles de control desconocidos, se encuentra “el dueño del billete” (cerca de la punta de la pirámides), que así las cosas es lo mas parecido a un “dueño del mundo” y todo lo que hay en el. Incluso podría tratarse de una anarquía primitiva de cargo rotativo, por acceso competitivo, y... “a rey muerto rey puesto”, técnicamente. Pero mientras la gente crea que el dinero les dará control, serán controlados por quien tiene el dinero que creen suyo (ilusión, -no-luz-bella-; espejismo -es pegado {ego-hado}-).

Estos tipos no trabajan, sino recortan sobre el billete mismo de todos los demás seres humanos que tengan siquiera un peso (o sea se lo deben). Ellos regulan la economía y deciden cuanto billete quieran tener, a que “valor”, cuanto van a cobrarnos por ello, y cuanto van a dejar para que se lo peleen los demás. “No muerdas la mano que te da de comer”.

La mejor herramienta que poseen para mantener el billete son “los intereses” (lo que les interesa: “el interés del capital”); solo así pueden usufructuar del trabajo ajeno (tuyo y mío). Su gran herramienta para controlar los mercados es la valuación de las divisas, y si el balance no calza en su favor, la “inflación” les asegura la tajada que se propongan. El único deporte que le va quedando al cazador alienado de dinero (porque su caza le chupa hasta el tiempo) es pisar cabezas; cabezas que pisar no faltarán hasta que pise la suya propia con un pié comprado.

“Las reglas económicas le imponen su *locógica* a la humanidad, son su-premio interprete”. ¿Adonde estai payador? El oro era muy problemático, incluso obligaba a trabajar un poco a los usureros. El crédito

electrónico aparece mas sencillo, basta con escribir la palabra clave. ¿Y el interés del capital? Bueno, así pueden vivir del trabajo de los demás, quienes le estarán agradecidos por su generosidad: es muy justo.

¿Tienes dinero en tu bolsillo? ¿O en otra parte? ¿Crees que ese dinero es tuyo? ¡te equivocas rotundamente! ¿Sabías que es ilegal romper el dinero? Porque no es tuyo... ni siquiera te ha sido prestado, así que úsalo con cargo de sin-ciencia.

DERROTISMO

Temas como el camino que llevamos conjuntamente hacia el desastre no son desconocidos para ideólogos de diversas tendencias. Mas aún, cuando encaramos temas esenciales, cualquier ser humano, sea religioso u ateo, masón democratacristiano, socialista y neoliberal o bien nacido, es muy probable que encontremos un altísimo nivel de acuerdo. Casi todos saben que vamos mal. Sin embargo pocos sienten que como especie tenemos la capacidad de sobreponernos a la autoamenaza hipnótica. Nos encontramos conjuntamente nublados ante la implementación de todas las experiencias valiosas que hemos tenido en nuestras existencias. Descalificamos nuestra propia experiencia de hacernos mas íntegros apelando a “buenas vibraciones” (que todos hemos sentido alguna vez) y de proyectar ésta experiencia positivamente a nuestros semejantes. Antes de conocer, desconfiamos de nosotros mismos.

El alienado en éste sentido profesa la fe de su imposibilidad de hacer algo de algún valor para detenerla máquina cultural de la devastación. Y así será. Incluso haciendo fe de un camino particular, que en el fondo no se cree, y representa un pobre consuelo autoengañado (o dominar o ser crucificado, esa su-gestión).

En algunos casos no solo se vive pasivamente

derrotado; puesto que se cuenta con la noción de que se es un agente relevante para todo aspecto de la convivencia, no se renuncia a la capacidad de emitir vibraciones que alcancen a otros seres, sin embargo, y para evitar la sensación de la derrota, surge un compromiso existencial con la irradiación de la conciencia derrotada. El sujeto se transforma así en freno de cualquier avance, y agente de su propia autodestrucción, considerando una victoria cada vez que arrastra a otro ser hacia la derrota. Así se cree que está del lado de los exitosos, pero su regocijo en la mierda nunca le engañará a si mismo.

>El humano es un ser dotado de la capacidad de transformar<

Chao

FETICHISMO (o la sublimación del tótem)

Tras ésta instancia está la búsqueda de algún personaje que encarne el logro de las propias aspiraciones. El héroe de la película de Hollywood, el líder religioso o ideológico que interpreta mis necesidades, el confesorio, el analista, etc... Propicia la delegación de la responsabilidad en la toma de una decisión que me afecta directamente. Propicia la entrega de poderes a evaluadores y entretenedores que representan los “únicos conocedores de mi tema”. Sostiene que existe una interpretación de la propia existencia, proveniente de otra persona, que es mejor que la propia interpretación de quien existe en éste caso. Está claro que a través de la discusión es posible encontrar nuevos puntos de arranque que ayuden el propio análisis, que es el que siempre opera en la construcción de las imágenes que participan del código culturalesco (que es, efectivamente,, como dijo Brute, un concepto demasiado amplio para el contexto al cual yo me estaba refiriendo... bien me parece). Además informo llanamente que no existe una mejor interpretación de los hechos que la per-

sonal, ni la mejor mala manera de construir la interpretación personal es evitando la discusión. Sobre todo teniendo en cuenta.

Esta es una forma sutil pero destructora de alienación. Puesto que es igualmente cierto que para todo (o casi absolutamente todo solo para algunos casos) existe alguien mas capaz que uno mismo, cuando nos referimos a alguna acción específica. Ciertamente es también que puede decirse que la “evaluación de una personalidad” es una tarea global mas que específica, como también puede decirse lo contrario. No dejaré ir esta oportunidad para reafirmar con un ejemplo la falacia de la coherencia en cualquier lenguaje posible en los marcos de la presente cultura. Tal vez exagero... incluso es posible que la única real expresión de telepatía consciente (¿Porque suena como enfermedad?) sea potenciada a través de los “espectáculos paranormales”, televisados o puestos en escena, debido a la alta credibilidad que tienen estos medios para la gran masa estupidizada (los medios de comunicación de masa como depositarios de fetichismo).

También se puede ver claramente que aunque hayamos separado tipos de alienación por categorías, seguimos hablando de lo mismo... Como por ejemplo el dinero es un fetiche.

Es una forma muy útil a las ideas de gente como el flaco quien una vez me dijo que lo que la gente necesita es conducción. Es el caldo de cultivo preciso para la incubación de imágenes políticas, para el trabajo estéril de dirigir y amordazar la intención humana. De paso el falco dijo (hace también muchísimos años) que quisiera leer un libro mío algún día... Seguramente el flaco ni recuerda porque me lo dijo...

CONSUMISMO

Esta forma de alienación me consume. Pero hay grados... resulta difícil situarse correctamente en una

escala de mayor o menor alienación consumista. En un cierto grado (alienado) toda satisfacción personal se encuentra explicada por el consumo. Obtener para si la máxima variedad de bienes que se ofrecen en el mercado para asegurar la satisfacción de la creada necesidad psicológica de tener la libertad absoluta de elegir. Aunque no vayamos a utilizar el objeto de consumo, lo poseemos por si lo quisiéramos usar algún día, o mas bien como elemento afirmativo en nuestro ritual del status.

Desde ser “dueño” de la tierra (ja ja ja), que además excede mis necesidades, hasta tener perfumes de todas las marcas o una piscina de relojes suizos (en lugar de baldosas o azulejos). Desde que descubrimos nuestra libertad de elegir entre la copacola en vez de la picsicola, o por un pipiolo en vez de un pelucón. Desde la “esclavitud piadosa” a la “prostitución por amor”.

Si siguen así las cosas pronto tendremos aire envasado compitiendo en el mercado, apelando a diversas, aunque similares, propiedades vendedoras; aire de montaña, con sabor a frutilla, aire profiláctico, aire tai-chi ginseng, y el popular aire de campeón de automovilismo (puro smog de formula-1).

Internalizado el hábito del consumo al servicio del aparato económico, no solo sucede que ni el sexo se escapa, mas aún, habiéndolo reprimido contranatura, se convierte en el eje del marketing comercial.

Todo es comercializado, todas las demás formas de alienación lo son. Se comienza a visualizar un ápice de la magnitud de la retroalimentación autodestructora al que “asistimos” (presenciamos y prestamos servicios). Todo está finamente entrelazado con todo... un trabajo de laboratorio que puede haber tardado decenas de siglos, pero está a punto de intentar pegarse un salto. Nuestra posibilidad es que no les falle la máquina cuando traten de acele-

rar: y al Cesar lo que es del Cesar, en Chile somos expertos en hacer que las cosas fallen (aquí es donde, por ejemplo, el derrotismo, pudiera desarticular la propia maquinaria alienadora de la cual nace). Cada individuo ha puesto (y pondrá) su contribución histórica en ésta conformación y su desarrollo integral o metadialéctico... independiente de cual sea su jugada ("sepando la paja del trigo"). Finalmente me queda apelar a las fuerzas ocultas en nuestras imagenes, y a la materialización externa de su poder...

Lo mas divertido es que todo esto es material de consumo.

LAS LEYES

Es mas, una "ley" hecha por el hombre es la cristalización misma de la idea alienante, ya que la idea de ley es sobre-humana en esencia, donde nuestra mayor aspiración fuera descubrir, entender o aprender a interpretarlas.

Las leyes nos tienen a todos alienados. Todos prestamos servicio a la existencia de un cuerpo doctrinario básico que norme la existencia consensualmente subconcebida. Aunque sea quebrantándolas, justificando así su existencia, y de pasadita, porque no, la de un inocente aparato coercitivo. Nadie puede formular una sola frase de aplicación acertada y conveniente a toda la humanidad (excepto ésta por supuesto, que es también una ley arrogante). El lenguaje nuevamente nos presta un flaco favor, ¡dense cuenta! No solo cualquier cosa dicha significará muchas cosas distintas para cada persona. Cuando digo que nadie puede elevar una proposición valida para toda la humanidad, tal proposición no puede ser válida para toda la humanidad. Este tipo de paradojas son numerosas en el lenguaje (vale preguntarse si no es de las paradojas de donde surge todo intento racional).

La existencia de un juez es un pequeño error social, pequeño porque es de fácil solución en relación a graves errores sociales, como la destrucción del ozono o la floresta, la petroloficación de los mares, o el crecimiento de los basureros radioactivos (¿la radio interplanetaria?). Pequeño pero sigue cobrando víctimas a jueces bienintencionados que son puestos en la horrible situación de-ci-dire. Que difícil resulta explicar la existencia de una persona que decida directa e inapelablemente la extrema privación de libertad por medio de su inserción en un “aparato especializado”. Hay que hacer notar que tanto el reo como el juez son componentes del mismo aparato de pravación de libertad mental. Tentáculo clave de la maquina social mayor, por definición (paradojalmente Cervantes escribió el Quijote en prisión).

Debemos agradecer a las leyes (incluso las llamadas “leyes naturales”), y a quienes las hacen y aplican, nuestra capacidad de discriminar entre el aparato social global y sus tentáculos (habéis contribuido con la ciencia). Si bien mi tendencia es juzgar al sistema judicial y legal-social, resulta mas útil establecer la constatación que favorezca un aliviador cambio de patrones de actitudes. Aunque nuevamente surge en mi el juez informal y cotidiano.

Las leyes no darán jamás cuenta de la realidad (esa es mi ley), ya que siempre habrán casos en que las leyes deban ser correctamente inaplicables (las leyes siempre implican un valor, y éste siempre es construido en base a nuestra particular experiencia vital- así que tiren por la ventana todo lo que he dicho yo y todo lo que han dicho todos los autores que has leído... si incluso aquel a quien llamas inspirado, y aprendan a enfrentar la interpretación del mundo, como yo también necesito aprender. ¿Porque habríamos de conocer los intereses exactos del asesinato de Kennedy? No hablo solo del dinero. ¿Y tras los asesinos ideológicos de Albino Lucciani, Juan Pablo primero? ¿A lo mejor era siciliano? (¿Y?). Tal

vez realmente se suicidó ¿?– EL SUICIDIO DE KENNEDY CON VITACURA (la próxima campaña circense) ¿Que opináis de una ley de amnistía?– que si gana el rey justo no habrán mas leyes, no habrán mas leyes, no habrán mas leyes, mandandirundirundán.

Existen muchos seres humanos que piensan que:

(a) Las leyes son totalmente necesarias (b) Aunque siendo imperfectas, las leyes se pueden perfeccionar (c) Pueden llegar a ser perfectas (d) a y b (e) Todas las anteriores. Y la verdad es que se equivocan rotundamente. No podemos crear aún la forma lingüística o expresiva que permita la directa superposición de realidades posiblemente similares en algunas características (para que decir inequívocas). Tampoco podemos pensar que son nuestras Universidades o claustros la simiente de los seres superyores de acuerdo con ciertas características deseables (por utilizar una jerga sofisticada), y que por ello merecen acceso a (dinero y) poderes inquisidores; tras haberse demostrado participado del camino de sacrificios, la integridad, idoneidad y temple (y aguante para bucear en la mierda), porque nada de esto, pero ni una sola palabra es cierta, o siquiera lingüísticamente adaptable por otro ser humano en imágenes lejanamente similares (y esto no puede ponerse a prueba hasta que asumamos la telepatía ¡!!! ¿Quién chucha inventó esta palabra enferma?!!! Como no va a haber no un mejor sinónimo... no soporto mas, tendré que inventarlo ya: sinversación).

Un juez estará sin duda conforme con su status y su sueldo, aunque siempre se aspira llegar a la corte suprema (mientras mas gente mande a la cárcel, mejor opción de ascender), no se está mal ubicado en la pirámide social. Un gendarme, desde su propio punto de vista, tampoco debe estarlo... Mal que mal aquí tiene poder, y eso se saborea... además la paga es buena antes que tomar la pala (aunque igual apa-

lee). Sin duda desde su autoengaño no está tan mal. ¿Y que hay con los gendarmes patrulleros? Ellos si que la creen pasar bien, su cárcel es mucho mas grande y tienen harto poder sobre la gente (su estrella de sheriff lo certifica).

Existen personas que además de la necesidad de la existencia de leyes (porque están alienados en su estructura, acostumbrados, condicionados y atrofiados; además de, en algunos casos tener un concepto muy pobre de la naturaleza humana, lo cual en muchos casos proviene de la misma triste autoimagen del espejo) creen que la policía también es indispensable. Nada es indispensable (aunque nada fuese todo lo que no es, que no lo es; ya que nada es nada).

Yo les cuento que la existencia de la “criminalidad” se debe fundamentalmente a la injusticia social del cual somos ciegos partícipes. La sociedad alienada requiere, para funcionar, marginar a una gran masa... gran masa que de todas maneras sobrevive de algún modo; haciendo carroña de las migajas sobrantes de la sociedad de consumo (o de lo que puedan agarrar). En una comunidad (ampliamente entendida) en el cual no hubiera injusticia (lo cual no tiene nada que ver con la igualdad ante la ley) o marginación, las normas de conducta social surgirían espontánea y voluntariamente, y cualquier violación sería evaluado por el sentido común, respondiendo el cauce informal que permita al violador reflexionar y decidir (si no le gusta se las podrá arreglar solo o en otra comunidad). (La autorregulación está un paso mas allá de la autogestión). Esta sociedad hipotética es su propio guardián.

La idea fuerza inculcada a través de generaciones propicia las decisiones reales en seres elegidos por la genética y el azar, quienes se encuentran sobre el poder ejecutivo, legislativo o judicial, incluye al poder económico y genera el poder personal introduciendo la confusión cultural absoluta. La sensación

humana de no controlar las consecuencias de sus acciones y de servir a un fin superyor enteramente desconocido, sin embargo humano (alienación por excelencia). El montaje de una enorme máquina cuyos engranajes mas interesantemente dispuestos son los agitadores sociales, de quienes el sistema puede sacar enorme provecho o sacar de circulación; y como es un personaje popular darle el trato decadente de la moda para: (1) llenarse los bolsillos (2) olvidarlo rápido, pasando a otra moda. (Moraleja, hay que ser mas inteligente que el agitador social). No existe la omnicomprensión humana que permita formular leyes apropiadas (aplicables a todos los casos sin consecuencias negativas o supuestos que no se cumplen), así como no se puede montar una estructura con tal macquiavelismo sin cometer un error que genere en si misma la expresión humana que promueva otra dirección a los acontecimientos sociales, a los fenómenos que rodean las relaciones humanas.

Desde mi desconocimiento llego a pensar en manifestaciones materiales que responden a una alquimia absolutamente trascendental (en el encuentro de una masa de aire frío con otro cálido... los vientos polares con el smog, el polvo espacial con la corriente de Humboldt, la teoría neurobiológica con la astrología). Debemos encontrar el lugar por el que pasan los vientos que participaron de la respiración del nacimiento del ser humano (pueden estar en cualquier parte, pero mis investigaciones me llevan a creer que actualmente pasan por Chile), y respirarles nuevamente (para consumir el desgaste fetichista). Les pediremos que renueven la posibilidad primitiva, que externalicen nuestro contacto con el eco, que neutralicen la parcialización de lo, y que renueven nuestro compromiso con la sincronidad. Este es el resultado profundo de la mutación de mi gran chorizo científico.

Las leyes producen una evitable atrofia del real potencial humano. Nos tienen atrapados bajo el li-

viano manto del horror que nos producimos nosotros mismos (y no hablo precisamente de miyo).

(La y puede ser igual que la ll, pero no siempre lo será).

¿Porque creer que haríamos cosas “malas” si no hubiera control institucionalizado? (que justifica todos los demás males de la burocracia, el estado y el mercado, y los hace aparecer como casi inofensivos, aunque “mucho mas o tan relevantes”). Para empezar el APL hace cosas “malas”... le pega a la gente, los encierra y maltrata sicológicamente; deja escapar a los “criminales” cuando pagan bien y manipulan sus principales flancos de combate (no todos, pero tal práctica no es inusual), y muchas pero muchas cosas hacen de lo que ellos mismos predicán como “malo”. Encima, es vox populi que las prisiones son “escuelas del delito” mucho antes que mal llamados “centros de rehabilitación” (para lo cual jamás fueron intencionados). Acepto que debemos crear condiciones culturales diferentes para que podamos llegar a una convivencia aceptable para todos sin leyes: una de las condiciones es no aceptar una moral que intenta ponerse por sobre otra (fetichismo).

Por otro lado nunca lo hemos intentado (históricamente) sin leyes como para saber de antemano que no funcionaría: Además, incluso desde el punto de vista exclusivamente legal, hacemos muchas cosas muy malas que no son ilegales, y otras tantas pese a la ley. Esto lo saben todos, y por lo tanto sostengo que el horror es fácil de desterrar conjuntamente, pues aún no nos aplasta del todo y el desenlace está impreso en nuestra memoria del futuro, sea cual sea. Una tarea digna es la configuración del método para introducir modificaciones en la dirección que lleva el proceso humano, es un buen pretexto para las acciones, aunque en realidad nos interese demostrar nuestra grandeza o tener éxito con el sexo opuesto, es una buena excusa ante los demás, porque in-

cluso podríamos terminar modificando nuestros fines egoístas.

Es fácil tirar la primera y la última piedra, así que sin mas, esta es mi ley:

El exilio es la única pena que se imparte a los miembros de una comunidad, sociedad, o reino que no desean adaptarse a los mandatos de convivencia dados. La oportunidad finalmente para el exiliado es encentrar otro grupo comunidad o reino al cual adaptarse cómodamente (o que viva como hermitaño si lo prefiere). La única excepción a esta ley esta dada por casos en que el exilio pone en peligro la seguridad de la comunidad, sociedad o reino, en cuyo caso se ha de administrar la pena de muerte.

Y mi constitución:

sta justicia puede ser impartida por el rey. El rey recibe consejo del concilio de sacerdotisas, y es colocado o removido por la madre del consejo (quien elige y forma a las sacerdotisas y define a su sucesora).

Bajo mi ley se acaban las cárceles.

LA RELIGION

Cada persona tiene su religión. La experiencia trascendental (positiva o negativa) está en todos quienes hemos dormido (y para los que no han dormido, seguro que han tenido alguna llamada alucinación – aunque incluiría toda sensación de vivencia dentro del mismo plano–eta... lo que llaman alucinación y lo que llaman realidad. Por ejemplo la alucinación de los niños de Lourdes, tan bullado–“O nos dan un lugar turístico santo, o rompemos relaciones protocolares con tu religión”–). Yo personalmente doy fe de mis vivencias e interpretaciones personales, que son elaborados constructos basados en mi experiencia vital (como por ejemplo la formación de una imagen de Cristo por transmisión oral en la tierna

infancia, o una experiencia racional vicaria con drogas alucinógenas... la paradójal experiencia mística racional). Todos tenemos una imagen acerca del modelo que gobierna lo incontrolado por el hombre (aunque la vayamos remplazando), tanto en su propio cuerpo como afuera de el (siquiera el aceptar esta separación entre interno y externo representa un hito en el nacimiento de la especie homo sapiens sapiens, el nacimiento del error de la conciencia; que también define al hombre mono sapiens sapiens (del cual el llamado “ateísmo” demuestra el absoluto sinsignificado de su propia aplicación de lenguaje, como descendientes huachos, sin eslabón encontrado). A las finales todos tenemos una imagen del modelo que gobierna, explica o incluye lo “incontrolado” por humanos- yo esto lo cuestionaríaü (por ejemplo la trayectoria del cometa Halley o el guiño del ojo de una nube; el surgimiento de la imágenes en los sueños, el “misterio de las pirámides-roca”). Todos los cuestionamientos “trascendentales”, las dudas existenciales que son lugar común, y los cuestionamientos y divagaciones cotidianos, enigmáticos y desconocidos mientras el individuo recorre ésta etapa que llamamos vida, son comprendidos como religión.

-refresco-

Puede venir al caso mi gusto personal por los jugos frescos de tutti-fruti: me encantan los jugos de tutti-fruti (y no desperdiciaría ésta ocasión por tratar de decir algo que vale la pena), y no hace mucha diferencia si hacemos dos jugos de tutti-fruti por separado y luego los mezclamos. Pero si hacemos como 500 mezclas de jugos de tutti-fruti, es tan largo el proceso que difícilmente nuestro jugo seguirá estando muy fresco y rico (para mi gusto) al terminar. Los huevones pueden distinguirse cuando consumen huevos grandes o cuando consemen desde los huevos. Y esa imagen de abranjá, jesusto y mojamelajeta me fue transmitida y transmutada mas de 503 gene-raciones después.

Las vivencias religiosas de un individuo dependen de su proceso individual en el flujo evolutivo personal: las nuevas experiencias van moldeando la óptica con que se enfoca la vida. También es cierto que todos tomamos elementos del medio interactivo para la formación de tales imágenes que son nuestra realidad (evocamos el nacimiento de la pintura como intento de trans-misión humana... ¿Marcará este hito la escisión? –poniendo “mágicamente” afuera lo que en realidad estaba adentro {perpetuando la alucinación del cerebro muscular}–). En relación a su capacidad de establecer asociaciones y captar la esencia (escencia, es-ciencia, escinde) de los estímulos que le presenta su biografía, cada individuo elabora su religión (¿azar genético–astrológico?). Existen individuos (han existido en la historia) que pretenden cristalizar a través de palabras con múltiples interpretaciones la sabiduría religiosa válida para todo ser humano... y esto es difícil– peor cuando es utilizado como dín–.

(Fácil de descontextualizar también, pues recibe muchos aferros y opera como pieza clave del aparato social). Para ser suave, las capacidades lingüísticas impiden la constatación de imágenes comunes... La gran mayoría de quienes consideramos hombres desconocen (o al menos lo fingen bien) las Konstantes simbólicas alquímicas, códigos esotéricos del primer soplo mitológico sobre el primer ego escindido y genocida (genosida), de lo que hicieron los Moai (en sus mitos). por ELLO (inconsciente falsificado) que su interpretación de libros omnicomprensivos que reclamen para si tales propiedades también será parcial, y tampoco le ayudarán, pues se convertirán en símbolos estáticos que no explican la diversidad de un mundo que cambia. Las interpretaciones diversas llevan a los hombres a malentendidos fácilmente superables dejando de lado el texto de las palabras absolutas y apelando al sentido común. Los libros son escritos para un contexto determinado y emanan de un individuo (aunque haya unos que re-

claman inspiración divina y otros que no son personas) y mas encima utilizan un lenguaje limitado en sus posibilidades de evocar imágenes precisas en todos los individuos, ni tanto menos su aplicación a cualquier contexto (¿alguna pregunta?).

Sigue siendo entretenido encontrar un dibujo de 100.000 años, para fijarnos si es como realmente imaginaríamos esa etapa de formación de la conciencia de la especie.

La inspiración divina la creeré, una persona puede basarse en su imagen personal de lo trascendente mientras escribe, conservando siempre la relatividad mínima que implica, dependerá del proceso personal que lleva su biografía mental el resultado al que sea capaz de llegar, y a quien pueda comunicar.

Y yo proclamo inspiración divina: gran parte de este libro fue hecho–escrito por Dios.

Como parecer redundante, en éste contexto la economía es una religión alienante en el cual Dios (el Dollart) le impone sus reglas a los súbditos cuyo sumo sacerdote es el hombre mas rico de la tierra (mejor bien el grupo económico mas influyente); –no solo por hacer un paralelo. La ciencia también es una religión al cual se abocan los hombres en busca del prismático cristalizado, la piedra filosofal (que es tema para un análisis mitológico gnóstico en otro momento), el cofre de oro al pie del arco iris, la ciudad de el dorado, y la expansión de la conciencia en un tubo de ensayo ácido.

Pero tenemos claro cual es la religión por excelencia de nuestra cultura “occidental” (aunque se cada vez mas hace difuso no reconocer la cultura ya casi transnacionalizada, y pre–hegemónica). Sin embargo debemos aún homologar nuestra “religión estrella” a una porción “occidental” (aún) del planeta, el judaísmo y todas sus extrañas mutaciones hasta las religiones protestantes y post–modernas.

Relata alegóricamente su momento propio de la escisión humana (como pecado original), nos promete un mesías que nos salvará de los tormentos de ésta vida (desde un rebelde hippie, pasando por el sabio conservador, hasta el guerrero victorioso en la conquista de la tierra prometida), hasta derivados ascético-capitalistas e iluminados entusiastas e ingenuos.

Uno de los derivados de la tradición judaica, de alguna manera la religión pop de nuestra cultura, la constituye la religión católica (una extraña mutación de aquello que serían las enseñanzas de un tal Jesús). El control de ésta religión dicese estar en manos de una hermética secta de cardenales, instruidos en prácticas políticas y persuasivas, que permiten sostener un espectáculo impecable (Léase “El Circo”, de “Nuestro Plan Di-vino” tomo XIII, archivos secretos del Vaticano); es tanta la necesidad de trascendencia que muchos hermanos humanos de noble causa hayan derivado en su cauce hacia las huestes caotólicas.

La habilidad no comienza sino solo subsumiendo el mito de cristo a una maraña alquímica-legal (si es que no sencillamente a un montón de palabras multiaplicables de por si -un problema surge para el hombre cuando asocia la materialización de la imagen a su experiencia dirigida desde el anonimato, e incluso llega a crear ritos, restringiendo el contenido posiblemente multiaplicable del dogma a la esfera interpretada por el contenido simbólico del rito o a la asociación creada con tal expresión parcial-) incomprensible sino por una pequeña casta elegida de cardenales e iniciados (como edecanes) sustentando su propia necesidad de ser intérpretes de la divinidad trascendental. Todo esto no ante el pueblo sino ante los peces gordos del año 300 (la era de Piscis), los ricos, “dueños de la tierra” y los esclavos rebaño.

La biblioteca de la iglesia catolicadémica tiene una

de las mas ricas tradiciones inquisidoras; uno de los ejemplos es el enorme legado que no dejan en el campo de la tortura (para un resumen de los amplios y escrupulosos estudios que aún sobre-pesan a los mas actuales, véase tomo XXMCLIX TORTURA; archivos secretos del Vaticano). Hasta el día de hoy rematan sus conocimientos en éste campo al mejor postor dos veces al año, Enero y Julio (parroquia del Santo Muhammantes Allí).

El miedo que lograron infundir en la edad media aún pesa sobre el inconsciente colectivo, como lo habría tenido el genocidio de los Neanderthal en el cuento de Caín y Abel (o vice versa). El pensamiento de Macquiavelo representa el entusiasmado despertar del frustrado hombre de “clase” media renacentista a la real maraña de poder que marchaba ya firmemente montada... el hombre común pero inteligente que se daba cuenta de que sería posible implementar un proyecto de control cultural político y militar a toda la humanidad, y que además quería ser cortesano.

Hoy en día están (tras la experiencia de siglos) incorporando inteligentemente los favores del sistema bancario internacional y los medios de comunicación de masas; la religión económica tecnológica basada en el marketing de imágenes que permite la efectiva comercialización de su política infrascendental... la amenaza con los males del mas allá o la promesa de sus beneplácitos... además de la venta de cruces, amuletos y servicios varios.

No dudas que mucho pueda ser dicho del catolicismo en su larga trayectoria, la colocación y destitución de reyes y parlamentarios (interlocutores), bancos y lavado de dinero (me lo contó Albino Lucianni, no se si creerle), conversaciones directas con el creador del universo (por favor no me vayan a defraudar con éste punto como me defraudaron con el viejo pascuero (“Papa No-El”)...? El papa conversa directamente con dios a través de su interpretación

de la biblia (y cuando tiene dudas le pregunta usando santas palomas mensajeras), y sus aún fieles lo acatan como designio; y sin preguntárselo interpretan su propio Dios- acto que nace en algún lugar entre el yo y la condición cultural- con instrucción o sin ciencia estructuras tu Dios (y las esposas de tu Dias) -siendo **tu** propio Dios- en otras palabras consigo mismo. El problema del Papa es entonces producto de un rito milenario (no por ello interesante), cuando el hombre se aferró a su ego (y como a los tres años) y se percibió socialmente como igual (de potencialmente perverso), y se introdujeron estructuras (separadas de estructuraciones) antes de darle oportunidad al momento (se subió la guardia social)- las cosas se hicieron mas fáciles, incluyendo todo lo que pudiéramos considerar destructivo (a menos que fuésemos aún tan estúpidos como para decir que un dios externo se encargará o que no tenemos pararla con la cagadita). Se estableció lo que han llamado el establecimiento (puesto como mortales no lo hemos podido explicar), y aquellos que conocen la disposición de los engranajes (y la grasa puede saltar o gastar). Se los digo como “tonto inteligente” ¡es por algo! Se proyectó la carencia divina, se delegó la responsabilidad.

Cabe agregar aquí (o en algún otro lugar) una concomitancia interesante. Como al rededor de los tres años se termina de cerrar el cráneo en su parte superior. Como “casualmente” coincide el momento de la separación de ese mundo mágico de los bebés, el nacimiento de la persona (y del egoísmo), con el cierre de esa >ventanita al cielo<. Y como el Papa se lo cierra doblemente con el gorrito que usa para tales efectos, como simbolizando un cerrojo autoimpuesto en la vía hacia el kosmos.

Al decir que Dios ha muerto se asume la falta de validez de la vida humana en su conjunto (lo cual utilizado con destructiva irracionalidad llega a parcialidades interesantes y dolores de cabeza), y al escribir Dios ha muerto en éste plano (el plano del Papa

y Terry Gillian) me hace reír. Sin embargo me río también de la capacidad de encarar una discusión racional ante la masa apelando al efectismo...LEER sin yo soy mi, interpreto mi propia imagen de Dios en mis Días y en mis noches sin lencio, u otra figura que represente lo para-mi-des-conocido. Los sacerdotes, filósofos o científicos no dan respuesta. De algunos mártires recogemos parcialidades conducentes en la construcción de una interpretación personal equívocamente juramentada: Sócrates primero de lista "tonta inteligente" (anterior al flaco INRI). Un concepto de lealtad mal entendido.

Vemos que un poco de autonomía (mucho menos que aquel que te confiero como intérprete de Dios) – y especialmente para ti en ésta etapa– me lleva a una sistemática desconfianza de la historia que el establecimiento permite al conocimiento de la gente.

Digo que el Papa está atrapado en una parodia (dudo que se la crea, o por que motivos). una parodia bastante mayor y mas compleja que la parodia del ego... Lo que representa una parodia social en el cual se emplazan y retroalimentan, al día de hoy, millones de egos, y los mecanismos que llevan a su arrastre gene-racional. Como éter en que llegamos al 667 todo lo que se perdió sin memoria estaba operando deficaz-mente manipulando el absurdo sufriendo humano como plegaria energética parásita de negocios (en base a la metodología de la confusión y autoengaño reproductivo).

Y a medida que se arraiga la fe en los nuevos modelos buropáticos intelectistas universitarios a la caza de su recompensa social piramidal (por la estructura de jerarquías), y cesan en sus macro-funciones las iglesias, generando un vacío de la magia social torcida (pero vacío de magia al fin), que permitirá proyectar socialmente por lo menos una expresión mas interesante de ésta necesidad, cuando no un salto cualitativo (cambio de etapa), haciendo mas larga, clara e intensa la historia social como la vida individual.

Pero no hay que mirar en menos a la Iglesia por todo lo que puede representar como datos de intentos estratégicos de manipulación de masas. Cabe desdibujar aún mas el asunto preguntándose ¿desde cuando a un grupo humano le preocupa diseñar una estrategia para controlar el planoeta? Tal vez fue una sencilla coincidencia producto de constructos culturales parciales y contra-escindidos. Pues sea como sea, ex-chiste un grupo de alienados que hoy en día creen poder manejar tal poder. Me cabría poca duda en creer (sin sentir) que la “disputa por el poder” ha cesado por la homogenizadora infiltración de casi todo grupo social “conocido”... para que decir un grupo tan succulento como el claustro de cardenales. Caso el fuera, viéramos como comienza a comerse a si mismo (autofagocitarse).

Tenemos, hermanos humanos, la respuesta material de la fábula infantil generadora de vacíos: Habemus Papam, línea directa con el creador del universo, el “santo remedio”, notario de los certificados de salvación y payaso de la destrucción, otra que “mensajero de la vida” (nada nuevo por aquí). Lo mas triste es que incluso de repente pudiera despertar y verse al espejo. No quiero mofarme de su persona; pero pobre rol (algo de “apapayado” tendrá, como dijeran del cardenal sereno).

Dos alternativas claras han sido esbozadas: 1) La Iglesia instituida es una casualidad cultural y orgánica (en términos de su manipulación y su inserción clave en el aparato mundial de manipulación) 2) Responde a una estructura maquiavélica -o pre-maquiavélica-mente diseñada para tales fines (la manipulación de masas); cuyos escritos serían contenidos simbólicos profundos estudiadamente tergiversables monopólicamente de acuerdo a la contingencia y el manejo de la cúpula (o las cúpulas, tal vez incluso su confrontación) religiosas (sin sospechar conexión alguna con otras estructuras de control).

¿El anticristo sería entonces una leyenda creada para mantener control ante la eminente perdida de manejo de las masas hacia los tiempos mas oscuros de los límites de la sociopatía? ¿La pronosticada popularidad de tal “anticristo” sería por su apego a la verdad que resuena en todos? Alguien le debe tener mucho miedo a la verdad.

Es tan entretenido y difícil escribir éste tema, que no me cuesta distinguir entre el DIOS que escribe por mi y las resistencias humanas que introduzco temerosamente.

Lo que haya sido resultado de la transculturización inevitable (antes que dirigida) ha llevado después de tantos años a que lenguajes ocultos puedan hoy ser cotidianos (aunque confusos o incluso rudimentarios). Y no puedo evitar pensar y agradecer al guardián del séptimo mojón.

LA PROFESION

Su misma exciencia así lo indica; estar a favor de la reducción de la propia cabeza (profesar?). Es una realidad de co-mix funesto y mal desdibujado que trasluce la caricatura del líder estandartizado y su credo a través de su acceso al dinero apostólico. Puede ser una profesión encubierta o explícita (y si los académicos del futuro siguen siendo tan estúpidos, profundizarán, ampliarán o refutarán mi tipología, y como punteo esto me rió sanamente). La profesión del salvador (o mesías) fue o será encubierta y no explícita (pues el mito parece llamar a un guerrero de profesión), puesto que la magia (o sexto sentido para quienes profesionalmente dividen su desarrollo específico del general) encubre el disfraz del temor. O sea los magos viven “por todo aquello que no es elvidente”. Otra cosa son los presti-digitadores, ellos son verdaderos profesionales de la magia famosa, y deja llevar por tus asociaciones esta pres-digitación.

El mago es un ejemplo de prefaccionalismo porque no asume un esquema de facciones (o fracciones) de realidad. Es que, y perdónenme, no existe el mago profesional (aún existe la machi, pero esto es otra cosa)... y con cuidado que la verdadera señal parece ser que el mago no enseña.

Sufrir o triunfar es un bonito lema para este comix funesto, pero la vida no es dejar de vivir, así que no leeré éste, ni tampoco lo transcribí con los ojos cerrados, o tan rápido como para no “verlo en otros momentos” (tampoco pienso olvidarlo).

‘Si estuviese en conocimiento, o si se inventase antes de finalizar la presente investigación, de algún software con las virtudes visuales tridimensionales (o representaciones holográficas) capaz de realizar un análisis factorial, no dudaría en intentar incorporarla en la presente metodología’ (frase que podría haber reducido mi proyecto de titulación si hubiese sido incluida –como realmente quiero– en su diseño).

LA EXPERIENCIA

Hay experiencias que prefiero no tener, amén de su prestigio.

LA MODA

Moda institucional, lo pedor, mejor ni fabular.

PARA DEJAR EN RIDICULO ESTE CAPITULO CULTURAL

Toda acción humana forma parte inmediatamente de su sistema social. Este es el marco, y si no lo fuese, inmediatamente pasaría a serlo. por lo tanto toda acción humana se puede contemplar como acto alienado (de último porque genera nuevo sistema social en el cual se inscribe). Así, quien se esfuerza por cambiar el rumbo autodestructivo de la huma-

nidad, está alienado con un sector de los valores sociales que indican claramente tal necesidad. El problema es que los valores humanos dan para cualquier cosa, mas cuando están expresados verbalmente y cuando existe aferro a las nociones elaboradas. El otro problema es que nuestros destinos son dirigidos apelando a la desinformación, incluso de tales constataciones; la apatía es el objetivo de la represión institucional. Estamos hablando de un concepto contradictorio con su propia definición (lo cual me alegra): lo único que puede agregarse es un comentario acerca de la miopía del rebaño del pastor desconocido.

De los siguientes capítulos, yo he pensado muchos podrían estar incluidos en el capítulo de alienación, sin embargo por razones puramente estratégicas de mi superyó (mi batiyó), reservaré estos temas para capítulos sin encuadres contradictorios.

Por lo demás quiero afirmar tajantemente que el humano inevitablemente avanza hacia la liberación de su espíritu (aunque no necesariamente todos los que parecen humanos), y eso tiene concomitancia en cualquier plano que se pretenda analizar... amén del fracaso y la acción contraproducente.

EL ESTADO ASEGURADO

>El estado es producto del temor a la imperfección humana <.

Tal vez se dieron cuenta que hablamos de lo que hoy llaman “democracias”, el método para garantizar que el mas vil de los ambiciosos sea quien llegue a gobernar.

Derechamente, el estado es la instancia de control de masas central (el control de masas desde una tribuna pública, pues los diversos estados son manipulados desde el anonimato). Como dijimos, en nuestras sociedades occidentales las personas tien-

den a abocarse al ascenso en la pirámide social de status público (por diferenciarlo de la pirámide herméctica). La existencia del estado permite un ámbito fabuloso para desarrollar la lucha por el ascenso de status. La verdad de las cosas es que poca importancia tiene la opinión de un presidente o jefe de estado. Su encanto personal (o capacidad para decir lo que quieran oír) puede tener algo, pero ciertamente no su opinión (casos perdidos).

La satisfacción que le resta es ser considerado públicamente como una personalidad importante y exitosa (en su batalla por el ascenso social), además de la posibilidad de mentirse a si mismo con facilidad, para pensar que las migajas que le caen al pueblo son producto de sus valiosos esfuerzos.

Existe un esquema (un sketch) bastante probadamente ridícula, sobre todo porque pretende consecuencia consigo misma, donde hasta se puede hablar de capital extranjero como si existiera un fenómeno capital a Nacional, e incluso tachar su vinculación con la política en público (que consideran “ante una cámara”). Ni decir los dólares que todos intuimos que corren en las campañas... con todo esto hablar de deuda externa me parecería fuera de contexto ¿y alimentar al pueblo una tasa? Todos los bandos usan la plata de la misma manera.

Estos cargamentos de billetes son una muestra clara de como los políticos institucionales muerden el anzuelo antes que nadie (y de puro asegurados los pescaban) y me reconforta describirlo como anécdota de una época pasada bastante cómica (donde la risa tomaba al hombre mas que el hombre tomaba la risa),

>y jurábamos lo obsoleto antes de que existiera<..

Como el objetivo debiese ser el ascenso social (de por si aberrante) la estrategia es enteramente satisfactoria, “ya que de todas maneras alguien gozará de los beneficios del estado asegurado, es mejor que sea uno”.

Las diferencias en los planteos políticos son (desde la teoría del seguro y del asegurado) poco diferenciables: los de derecha son abiertamente asegurados, mientras los de izquierda (en general igualmente o mas autoritarios y dogmáticos) dicen que serán un poco mas generosos con lo que sean capaces de robar. Pero no solo son, sino además abrazan el establecimiento internacional (donde quienes se creen manejar al mundo no necesitan dar la cara tan grotescamente). Tanto menos diferenciables son las posturas postulantes tras estudios de mercado indiquen los “gustos populares” para utilizarlos en la campaña que sigue (todos los candidatos creen saber lo que la gente cree querer: por eso dicen casi lo mismo). Insisto, en muchos casos, además de rendir servicio, se rinde culto.

Las millonarias inversiones hechas en campañas políticas tampoco pretenden escapar al cálculo racional de la ganancia: este campo es más (o menos) que el ámbito de confrontación ideológica (eso es prácticamente mero espectáculo semántico), es un gran “negocio”. El negocio de los impuestos, por empezar con el que mas evidentemente da sustento a esas familias de clase media, de funcionarios del aparato de impuestos: además que con ésta teta mama el espectáculo burocrático que tanta confusión genera en ciudadanos comunes (aquí se inventan trabajos para los militantes asegurados –pueden estar “seguros”–). Para que vamos a hablar de los negocios que hacen los capitales internacionales que financian a los regímenes (su negocio no parece ser otro que la destrucción humana). Coimas, dinero negro, contrabando legal, control de aparato inútil (economía política formal e informal), etc... Todo consolidado en una compleja y poderosa organización internacional en la cual los jefes de estado pueden aportar muy poco, por no acceder ingenuamente a los verdaderos reguladores económicos y tener la agenda completa poniendo la jeta.

Mas allá de esto está la imposición liminal, la

subyugación, la penetración del mega aparato en cada aspecto de nuestra vida cotidiana: trabajo, consumo y cago pagando impuestos. ¿Respirar?... Pronto; para allá nos lleva la combustión interna... pagar derecho de aire.

Siempre existirán divergencias de posturas en torno a expresiones de imágenes, y desde mi postura este libro es bien malo (no será precisamente desde una imagen fiable de mi experiencia de la verdad universal que determina lo que es malo o bueno). Estoy suponiendo un lector incapaz de saltarse el esquema de los capítulos. Estoy a su vez tratando un tema bastante mas global que integra todos los capítulos es un tema esquemático básico, que al ser desglosado sufre lo siguiente: al tratar cotidianamente el tema de un capítulo, las situaciones hipotetizadas involucran una riqueza de contenidos que omito y guardo para otro (pese a mi intento de apretar mayor cantidad de ideas en menor ordenamiento de letras), como para aquí e incluso ahora que me tomó tal bicho (aunque no recordaré e incluiré la certera experiencia en la multiplicidad de omisiones olvidadas). ¿La bondad sería entonces la disposición a ser útil para los demás? Un trozo escrito coherente puede operar como un neurotransmisor alienígena en el cerebro académico social (un alucinógeno académico- otra experiencia mística racional). Me informaría escribir un libro que corrompa la capitulación cerebral, pero mi superego no está listo aún (mi imagen del todo que formamos). Entrete (hasta para ex-jetas). Mas, con lo que ya hemos tratado visualizado entero (vivenciados íntegramente, como un instante de estructuración), definitivamente no necesitaríamos leer todo lo que continua ni todo lo que antecede ni todo lo que embolsa impuestos internos a través de ésta acción, porque nuestro sistema nervioso podría derretirse.

Eso es parte del ESTADO de cosas.

Todos creen en la fuerza de los vínculos o-cultos (por lo menos el financiamiento multinacional). Hablaremos de la comunicación de masas mas tarde... uno... La comunicación de masas es engranaje fundamental, perdón, no lo volveré a decir; la imprenta llevó a la masa comunicacionada desintencionalizadamente, por decir lo menos.

Es el sector de acción social que he llamado economía política informal el que constituye la teta derecha de la mamá de las cúpulas, y la comunicación de masas su teta izquierda. Quienes manejan las cúpulas y multinacionales en el “tercer mundo” (países productores de materia prima) forman parte de la red que recientemente cubre el planeta por completo (red de relaciones humanas de jerarquía como estructura de influencia creciente, de “servicios secretos de inteligencia”). Son quienes posan tener el toro por las astas mientras el buey los tiene por las bolas (las que le cortaron -prisioneros de su propia carencia/trampa-). Gozan al ver su fotos en revistas caras (certificado de jet set) y confían en sus padrinos como el boxeador confía en su manager (pues es tonto morder la mano que a palos te da de comer). Creen haber llegado a su posición por méritos mas que por la manipulación exterior de las imágenes de sus retadores y el suyo propio, haciendo posible carreras políticas y económicas “brillantes” para aquellos que resulten coherentes a los aparatos técnicos entre el “poder” y la cúpula pública (estadistas, gerentes generales y cúpulas políticas). Saben bien que a cualquier falta a los intereses que sirven hay muchos serruchos trepadores.

En la pirámide social no hay ganadores sin perdedores: así es la demócratas. Alguien debe perder (tu y yo), pero hay que ser “buenos deportistas” (¿fracasados asumidos?).

Todas las alternativas ideológicas tradicionales (el derecha izquierda, que hoy es una mofa diarreica), dicen considerar la toma del “poder” como solución

para que su grandilocuencia sea quien perfeccione las estructuras vigentes (“repensar el aparato político”), para, a través de una “mejor administración” distribuir mas recursos a la población (u ofrecer mejores condiciones de pago). A su vez nadie revisa su apego a los esquemas de financiamiento internacional que acarreen gran desastre ambiental (la dimensión descosida) y cultural (el desastre cultural del seco-toro –que mas mea– de la población que accede a los lujos a costa del desposeimiento de otro sector, de la mentalidad pragmática que sin embargo no detiene pragmáticamente la industria contaminadora y depredadora que nos derruye dolorosamente esclavizados). El pragmatismo asume entonces la siguiente premisa: “como no cambiaremos las cosas colectivamente en un sentido positivo, conviene asegurarse lo mas posible a nivel individual”; como si no fuera asegurado a nivel individual salvar el medio ambiental y social que aún nos nutre. Por último considero poco probable que alguna solución a estos problemas pueda emanar de las sociedades “beneficiadas” por el sistema económico (muy abocadas a soluciones parche), así como de las sociedades “subdesarrolladas” (mientras no hagan causa común que supere su servilismo); una **comunidad ecognostica**.

EL LIDER ASEGURADO

Este suele ser un personaje preocupadísimo por los problemas de todos (como la siesta excathedra que se mandó el Karol Wojtila –Juan Pablo II– mientras los pobladores les hablaban sus problemas; el personaje no perdió por un instante su expresión de acongojada conmoción, ni después de sus propias *chanzas*). Este es también el personaje de las grandes soluciones (como la solución que ofrece el director de la hinchada en un estadio).

Para sintetizarlo, el líder es el personaje que responde a una necesidad específica (o mas) de un gru-

po humano (sentida o imaginada), ofreciéndoles soluciones a través de la acción (suya o del grupo). Esto coloca a la única mujer de un lugar donde trabajan y viven solo hombres en una situación de absoluto liderazgo (aunque se tratase de un monasterio casto). La complejidad de los miles de casos y variantes de liderazgo da para analizar muchos casos entretenidos, y reformular diversas definiciones, características y categorizaciones.

Dedicaremos unas palabras al líder político (si seño: otra vez la máscara). Este personaje tiene un interesante estigma al cual aferrarse y sustentar. El estigma del mentiroso empedernido y del sacrificado e idóneo trabajador social en uno solo. La caricatura de ser legítima representación del poder que le confiere investidura (la comunidad que lo elige o “lo necesita” por ejemplo). El estigma de quien es capaz de prestar el poto de todos sus seguidores de la manera menos dolorosa. O sea el personaje mas contradictorio de todos, que al mismo tiempo es de los pocos que se atreven (y “purgan el sacrificio conjunto” –como si esto fuese valioso) a poner la cara tan dura que se les queda pegada la expresión ensayada frente al espejo. Pero si nos dejamos llevar por el estigma para decidir, cuando nos equivoquemos será un error tremendo (como la cristificación de Crucio). Su trasfondo de sacrificio rinde pleitesía al sufrimiento del público.

¿Porque las estructuras políticas presentan entonces varias opciones a la población si todos sirven a las mismos intereses? aparte de la desquiciada competencia individual por el poder...

El que cree que puede elegir creo que no lo siente, ni siente que no lo siente. El líder cree ser feliz cuando es elegido porque asciende en la estructura jerárquica? O el “ganador es el castigado (el que tiene que dar la jeta por todo un período)? Las ideologías son las mismas, y las doctrinas “pasadas de moda”.

Cada líder político con un “nivel” considerable de jerarquía cuenta con una imagen pública profesionalmente trabajada. Partiendo por un cuidado histórico de no realizar acciones moralmente censurables en conocimiento público (cuya contrapartida fundamental del oposicionismo como paradigma de relaciones son los periodistas). Todos ellos juntos forman parte de un elenco cuidadosamente estudiado y formado, y cada uno posee sus características que habrán de encajar con algún sector de la población (estudiadamente), y colaborar a crear la sensación de un panorama político global sin vacíos. Se ofrecen sin embargo productos con una amplia variedad de características comunes (como seriedad y eficiencia, habilidad analítica y negociadora, amabilidad y humildad) con lo cual la población afectada finalmente creará que tales características, además ser convenientes son los mas importantes para el ex-hito político (con lo cual de paso se pretende homogenizar a la masa).

Revisar ejemplos recientes (*) y el experimento mental como metodología de investigación.

Cual teleserie se van armando los discursos políticos. Dos elementos destacan en los discursos en relación al contenido (1) suele utilizarse un cuerpo importante de estímulos neutros para la población (porcentaje aprox. dependiente del marco estratégico, es decir discurso no neutro = 7%). Esto significa que se pueden usar una pequeña cantidad de tipos específicos de “tomas” en la vida cotidiana (con los cuales todos “deberían” sentir acuerdo en un modelo moral incierto casi por olvido –además de que un porcentaje significativo de las posibilidades serían censuradas y penadas por la ley–), y para otro tanto no alcanza la creatividad del paisaje humano (el restante 93%). Este frasco significa que se pretende ganar votos con un discurso no medular pero aún así consensual, temas obvios cuya omisión casi delataría falta de preparación. Esto también integra

palabras bonitas y gruesas (difíciles de entender para la masa) para tanto sacarse el pillo como para ganar adherencias (que piensen que el candidato sabe har-to). Se intenta (cuando este tema entra en competitividad) de lograr que el público registre los temas obvios y accesorios como mejor englobados por un líder (pronto sabremos si ésta concepción del “juego del poder” muestra evolución en sus formas con un procesamiento de sus “insumos” perceptuales que llegue a la conducta saltándose sus “inclinaciones” emotivas, o pasivamente percibo que nos están haciendo el gran llamado oportuno de juntos coser Latinoamérica como sastre, y a una “porción” importante de gentes muy despiertas –99%– prefieren descansar y dejar la cagada en manos de quienes la producen– o sea todos los mamíferos). (2) El contenido de disenso: esto consiste en aquella escasísima franja del bagaje humano de puntos de vista del cual se nutren los “líderes” de entre quienes cuyos disensos se expresan en la aún mas detallada franja en la expresión de algún tipo muy tácticamente calculado de diferencias de “opinión” (desde horizontes mentales aún sin precisar...) de los debates entre líderes políticos. Están dirigidos a captar un sector específico de la población (detectado a través de estudios de marketing y opinión pública). Cualquier exhitó (“golpe noticioso”) por parte de un líder, motivará que rápidamente los demás líderes (medios y capitales) incorporen los eslogan vendedores, pasando a formar parte del discurso accesorio (todo aquello que debiese no ser necesario decir porque son ideas en que todos estamos de acuerdo y que además no sirven como modelo de referencia en pos de conductas coherentes –un 99.4% de incidencia en palabras registradas en discursos–) renovado, que para remate cuenta con un porcentaje significativo de credibilidad (83% de votación universal no aleatoria).

Finalmente, aunque solo .6% de los discursos no son ni neutros ni accesorios, gracias a que ya mane-

jamos algunos elementos biolingüísticos, podemos inferir lo que necesitamos para interpretar a nuestros líderes: desde sus pulsiones psicogenéticas hasta sus mecanismos de conciencia.

Otro aspecto interesante de analizar en relación a éstos personajes es entonces la importante proyección que son capaces de generar sobre la voz mental conjunta (no integrada). Del tremendo esfuerzo que les implica mantener la maquinaria a través del gesto, la palabra y la inflexión adecuada, capaces de inducir la sorpresa y admiración del público formado en la lectura colegial, hasta en ocasiones hilvanando discursos con dobles y triples alcances (que no por esforzado presta necesariamente mayor utilidad que su desgaste como opción), inclusive los humores-místicos. En una dimensión puede llevar a confundir liberación con capitales, inflación, desempleo y delincuencia. En un clima social de apatía reciente parece ser un recurso aún “instrumentalizable” sobre todo en debates aquel de regañar vehementemente a su auditorio en base al manejo de los propios códigos manipulados (el público, en silencio disimulado asume una actitud cualquiera con tal de que no se noten sus propios pecados, que afirman la imagen del líder como representante válido ante instancias desconocidas -65%).

Otra ambientación que aun convence en tales inercias es la del mártir-héroe. Personaje construido en torno a algún dato biográfico específico ligada al dolor (el aspirante a campeón del sufrimiento por recuerdo). Este sigue siendo un camino oficioso que canaliza simpatías importantes (59% -91% en el mundo Cristiano-).

Uno de los recursos mas baratos es alardear de la simpatía de alguien mas popular; “me llegó un telegrama del campeón del terrorismo, y dice que apoya mi plan de paz”; “cuando tomé té con el papa me encargó su bendición para ustedes a través de mi campaña”. Esto indica una agudizada pobreza de

propuesta (afortunadamente, no solo por su credibilidad -29%- sino su nivel de aburrimiento garantizado, tiende al desuso).

Estos, junto a una batería de alternativas y combinaciones de climas tipologizadas y algunos otros cotejados con la expresión gestual y rasgual, van tejiendo la relación socioneuronal simbiote del líder político de la imagen de la “nueva era pulcra” con los “votantes”, y con la línea y objetivos de sectores en pugna en los partidos, en lo que llamamos el perfil del líder (profesionalmente estudiado).

Este tipo de liderazgo, incubado y manejado con criterios de marketing tiene su contrapartida en el líder no institucional. Puesto que cualquier interacción humana entre dos o mas seres implica una puesta en juego (transacción) que liga ciertos códigos a ciertos valores, en la cual la sola diferencia de matiz es un hecho político primario, generando la coyuntura que lleva a un grupo a percibir en el individuo que plantea una situación como el canal natural de expresión del fenómeno (antes que la exteriorización de la intención concientizada en proceso), lo cual genera la situación de liderazgo.

Dado el impacto y arrastre impredecible que pueden tener tales fenómenos espontáneos (o dirigidos según un plan), en especial su efecto negativo en los niveles de ingresos (selección y promoción de líderes en serie) constituye una amenaza no solo necesario de reprimir; el sistema además se ocupa de producir las vías de escape propicias para dilatar su expresión. Si aún surge tal liderazgo caben cuatro opciones: (1) ignorar el asunto mientras sea posible; (2) reclamar la idea como propia; (3) persuadir al líder o dividir al grupo ; (1) cortar cabezas.

Aprovecho la ocasión para expresar mi sincero homenaje por el primer líder de estas características ejecutado ante la historia (aunque no públicamente) por el sistema, el viejo griego Sócrates. El si que supo ayudar a la gente a soltar amarras: el sa-

bía que nadie podría alcanzar su conocimiento cristalizado a través de la reproducción de lenguaje, y solo esto afirmaba como la verdad objetiva, amenazando con desaferrar de la pirámide de status (árbol del bien y el mal). Fue muerto para perfeccionar (sin su contrapeso) los mecanismos que aseguran a los líderes (desde una perspectiva miope de seguridad). Fue muerto por el avance de la sociedad sicótica hacia todo el globo. En ningún caso postulo que el estaría de acuerdo conmigo (ya que “se algo”, aunque no pueda expresármelo ni a mi mismo). Después Jesús (de haber existido) parece haber enfrentado a la máquina social ya en su primera gestación transnacional con todos sus engranajes siendo puestos a prueba (aunque no se constituía como cultura hegemónica en el mundo). Me temo que la imagen de éste último ha sufrido demasiadas manipulaciones.

Lamentablemente son modelos que hoy sirven para que no sean imitados, porque de testimonios ya le tenemos. Guardémonos por un momento que de historia tengo bastante que decir.

¿Que hacen nuestros morales líderes institucionalizados después de sus campañas públicas? Son todos caseros del mismo boliche y entre pares se está en confianza, así que hacen del tipo de cosas que el esquema cultural determina, que suelen ser las mismas que censuran moralmente en sus propios discursos. Hagan lo que quieran mientras no se impongan en morales ajenas (ni la moral mía ni la de Maquiavelo vienen al caso).

¿Y que pasa con la honestidad en los marcos políticos institucionales? la honestidad está en la estrategia ganadora. De otro modo es sospechosa y de todas maneras tabú en su expresión pública, por lo tanto la base de la cual se parte es otra. En un debate cualquier brote de honestidad es usado en contra del profanador de la cripta del mal que habita en la profundidad del sapiens (y su auditorio mas de-

voto considera que debe ser controlado- por quien sino la imagen de su semejante-, huyen juntos del mismo monstruo con distintos disfraces).

Ahora si el brote de honestidad es extremo (mas espontáneo que estratégico, mas revelador de la miopía del concepto de masa en relación al tratamiento de temas), la estrategia política es lineal rechazando el origen del enfoque. Resulta peligroso si tal rechazo recae directamente sobre el tema tratado con honestidad (pues la masa podría darse cuenta con una maniobra tan burda). Mas bien se utiliza el diluir los elementos honestos en una maraña de conceptos que aparenta ser un marco mas global (que da otra dimensión a lo que era honesto) para gestualmente tomar distancia desde la teoría de los problemas reales para perfilar el voto como una acción puramente racional (desconectado emotivamente, por lo menos el candidato). La otra alternativa, mas burda todavía es aferrarse directamente del temor desde un marco moral amenazado por la honestidad conservando también el voto de sectores ideologizados con alguno de los sermones del repertorio (sin modificar un ápice la propia postura frente a estímulos nuevos), y de vínculos emotivos fuertes (que comprometen nuestra imagen de nosotros mismos).

El tema que estamos tratando, desde mi punto de elaboración, me sirve para divagar en torno a aquello que hemos llamado comunicación de doble alcance (me gustaría estudiar mas física). Lo que hace el personaje político (para dejar de hablar de líder referido a quien repugna), que he llamado jueguito semántico, es elaborar frases que: (1) se dirija al mayor espectro del electorado desde una neutralidad instrumental en la elaboración de su imagen (2) elaboran los mensajes de modo que simultáneamente produce distintas asociaciones en grupos de códigos diversos y complementarios (lo cual implica un estudio acucioso de la maraña de la estructura social de relaciones, hasta el nivel de la base misma en su

vida cotidiana, del mapa de la metainteracción entre grandes segmentos sociales en relación con diversos atributos en la construcción mental operante, estructurado por el diseñador de la campaña— un bloque exhaustivamente entrópico de dicotomías interactivas en las cuales somos socialmente situados). (3) pretenden no presentar ningún vacío en sus planteos, para intentar afirmar el hecho de tener la postura “correcta” (cualquier traspié en éste plano se traduciría en pérdida de votos). Con esto entonces, además se estaría retroalimentando la necesidad de la masa de éste tipo de “conducción” (sin vacilaciones). (4) Fingen desconocer (y a menudo realmente desconocen) los dobles alcances que tienen sus proposiciones, atendiendo a la falta de atención que presta el público a la pluralidad de ideas diversas incluso contrapuestas (evocadas a través de asociaciones); vale decir retroalimentación de la creencia arraigada en la primacía del significado contextual (por lo menos los equipos técnicos a cargo de elaborar discursos y campañas no son caras públicas).

El mejor apoyo para lo que estoy diciendo está en la experiencia del propio lector. Debo darme cuenta de que lo que yo mismo digo (incluso descartando los aportes tonales y gestuales) tiene muchos y muy diversos significados para mi, pues evocan simultáneamente imágenes diversas. Debo darme cuenta de la posibilidad de ser manipulado por tales dobles alcances si hago fe de que el uso de una sola neurona es suficiente para procesar ese único mensaje lineal (sin conciencia de cuales cadenas asociativas son inducidas impersonalmente), asumiendo la autoridad (y superioridad) del interlocutor. El uso de la inducción de cadenas asociativas por medio de mensajes de doble alcance está en fase experimental (laboratorios metropolitanos de “comunicación” de masas), y mientras no se determine un código de doble alcance masivo confiable, su uso estará sujeto a malentendidos imprevistos (aprovechables por

quienes tenemos menos dinero por definición). En el actual momento conviene saber que la falta de confiabilidad radica en la carencia de un condicionamiento que permita una homogenización de códigos en el público y sus cadenas asociativas, y definitivamente no lo conseguirán, sobre todo mientras lo encuadren fenomenológicamente como “opinión pública”.

“Acerca de aquello que digo, digo, y acerca de aquello que no digo, no digo” (por ejemplo es verdad que yo tengo dos años, porque tengo bastantes mas) podría considerarse un fundamento de la filosofía de la razón pura, pero como tiene implicancias con las emociones, convenciones y hábitos, puede generar malos entendidos (aprovechables por quienes creemos que tenemos pocos recursos económicos).

Por ejemplo, cuando leo éstas líneas, lo leíste en primera persona, y pudo llegar a parecerte que hablabas contigo mismo en vez de ser yo hablando conmigo- yo soy el lector y creo ser yo quien construyo éstas secuencias de pensamiento. Soy yo quien respondo con diversas imágenes ligadas a éstas palabras que me estoy diciendo en éste extraño contexto presentado por el autor, pero que yo mismo me he buscado.

Así, el logro de direccionar los pensamientos del lector de acuerdo con una intención pre-establecida encaja en la perspectiva mas dogmática de ciencia social que generalmente compensa una autodegradación profunda con la “objetividad oficial”: su logro depen de exclusiva mente individual en su propio condicionamiento o aferro. Es fácil lograr que un lector piense que el autor está equivocado, y seguidamente dirigir los pensamientos del lector en relación a cual fue el error del autor consiguiendo así los objetivos propuestos. Como es fácil lograr también que una máquina reveladora “malinterprete” las intenciones del fotógrafo, dejando de imprimir la única foto del rollo por no encontrarse entre los

parámetros de luminosidad definidos por aquel circuito cerrado.

Es fácil intelectualizar el punto donde la poesía se toca con la ciencia; aquí, indagando desde una perspectiva dogmática (material) de lo que es la percepción humana de la realidad, y la construcción social que retroalimenta: ¿como podemos decirlo desde una perspectiva poética? ¿de mil maneras por individuo? ¿Y antipoética? Aprende pequeño mos: tal vez de una sola por momento biográfico de la especie.

No necesitas que alguien te diga como son las cosas ni que debes hacer; distinto es alguien que nos oriente en descubrir y ayude a desplegar éstas verdades que hay en nuestra profundidad. Un catalizador de la propia experiencia. Otros humanos como espejos vitales. ¿Y si no existiera nadie con esa suficiente bondad y sabiduría? Entonces ¿Que estás esperando?

Esta es mi des-olución in-mediata: re-establecer el derecho a no votar. El derecho a que la inscripción en los registros electorales permite contabilizar el “no-voto” del modo diferente que el voto blanco, y que el voto nulo. De modo que ningún líder pudiera arrogarse el derecho a la representación sin un quórum de validación de al menos 50% de los votos registrados emitidos a voluntad. Con ese propósito fundamos el Despartido, para defendernos de los líderes asegurados (mejor solos que mal “representados”).

COMUNICACIÓN DE MASAS

Como sabemos, existen múltiples medios por los cuales es posible acceder con un mensaje a una gran cantidad de seres humanos (imprentas, emisiones de radio y televisión, cine, equipos de amplificación). La retroalimentación comunicativa es bastante vaga a través de los medios mencionados. En el caso del

comunicador que se emplaza frente a una masa con un micrófono y un parlante el público tiene la posibilidad de emitir algunas respuestas conjuntas de modo de transmitir cierta información al comunicador. Esta posibilidad, aunque es algo difusa (por inscribirse necesariamente en los marcos del mensaje elaborado desde el palestro), es mas difusa aún en relación a los demás medios de comunicación de masas (MCM).

Para el caso de revistas, periódicos o libros, la respuesta del público es en alguna medida deducible a través del consumo del medio (se supone que si no te gusta una revista la dejas de comprar. Por otro lado es factible pensar que alguna porción de los consumidores adquiere periódicamente el medio por considerarlo “el menos malo de los medios disponibles”. Fuera de ello, podemos decir que, y al igual que para las radioemisoras y canales de TV, el único medio que tiene disponible el público para invertir el sentido de la comunicación (retroalimentar) es a través de los sondeos de opinión de los consumidores, o a través de cartas o llamados.

Convengamos en que, de quienes reciben la comunicación de los medios masivos, quienes efectivamente participan de una suerte de retroalimentación con los medios, son una franca minoría (ya que pocos llegan efectivamente a dirigir un medio). Mas aún considerando que las encuestas presentan un marco de expresión definido por otros intereses que aquellos del público consumidor (que ya supone una actitud de trasfondo por debajo de su propia evasión -al formular preguntas por ejemplo-).

Sin ahondar demasiado la perspectiva descubriremos que son mas bien los medios los que dirigen la opinión de su público, o por último forman sus gustos en ésta materia; vale notar que casi todos los medios presentan estructuras y estilos comunicativos similares (además por su puesto, la misma irrelevancia de mensajes), cimentando las creencias

del público acerca de “como debe ser un MCM”. Estamos hablando del factor terapéutico social que pudiese reorientarse desde la adaptación hacia la actualización (mas concretamente pasando por la autoliberación ante el re-conocimiento de nuestras reales potencialidades).

Todos los canales tienen programas deportivos, como todo periódico tiene sección policial, y en todos las noticias presentadas y omitidas son mas o menos las mismas. Pero la característica que les da identidad condicionadora es la necesidad de solventarse económicamente, respondiendo a una lógica comercial antes que cualquier otra (para que decir deducativa).

Es por eso que en su mayoría tales medios son controlados por capitales internacionales, con quienes es difícil competir. Los mismos capitales que a la corta amordazan las economías nacionales del mundo pretendiendo regir los destinos humanos. Los MCM son una instancia fundamental para el control de masas, casi tan importante como el estado (lo cual podría significar un poco mas o un poco menos).

Lo penoso es que la influencia de tal manejo de éstos medios ha maniatado la imaginación humana en gran escala. Sin duda que existen estudios que demuestren tal fenómeno hasta un nivel electromagnético (una investigación de magnitud planetaria es cara como para apuntar a desbaratar aquello que tanto ha costado montar con tanta fragilidad). Pero mi intuición me hace pensar que sobre un 70% de la humanidad se encuentra entregada a la cultura creada por los MCM, que como dijimos, sienta un estilo hegemónico para el mundo. Las diferencias entre expresiones masivas de distintas culturas son nimias, y están completamente amortiguadas por la importación de programas y las agencias internacionales de noticias (verdaderos reguladores políticos), y por la antropología del museo y del baile folklórico. Finalmente las diferencias que pueden observarse res-

ponden a tácticas de control adecuadas para cada caso cultural, pero finalmente la misma estrategia global.

En todas partes los medios se alimentan de la creación de personajes de apropiada difusión (masiva identificación), que den cuenta de un “espectro razonable de tipos y opiniones humanas”. Las variaciones interculturales reflejan exclusivamente biotipos locales. Cada personaje es útil a la escenografía y el argumento es manejado con intereses específicos desconocidos. Un análisis menos ingenuo podría revelar que resulta conveniente incluso inflar una figura “rebelde al sistema” para dar escape a la presión de sectores potencialmente rebeldes, aquellos que considerarían un triunfo, por ejemplo, ver al personaje rebelde en televisión (produciendo la identificación e induciendo la pasividad de los “representados”). Descontando la devastadora posibilidad (por ser en extremo relativistas) de controlar al personaje en cuestión, y otorgarle sutiles características que sometan su aparente rebeldía. Resulta igualmente sencillo desvirtuar el “mensaje rebelde” a la enorme maraña que genera el resto del elenco, dentro del cual todos nos identificamos con algunos atributos de algunos personajes. Hace algunos años pocos me creían que Marx (o por lo menos su figura) era funcional al establecimiento del imperio capitalista transnacional: hoy nadie recuerda que yo se los anuncié.

Casi todas las publicaciones periódicas incluyen por lo menos una de las siguientes secciones: espectáculos, deporte, economía, política, para que decir moda, vida social, o ciencias. Un ejemplo sencillo sería contraponer al personaje rebelde un personaje de planteos extremadamente opuestos, con un tono de profunda convicción, y un clima expresivo de calidez y receptividad (y porque no, una bonita música de fondo). Luego se presenta un personaje de aspecto sabio (grave), con cierto parecido físico a Einstein (por decir) que elabora planteos que se ubican “en-

tre ambos extremos” o “recogiendo valiosos aportes de ambos puntos de vista”, descontextualizando sutilmente los planteos mas valiosos de quien, para éste ejemplo, hemos llamado el “rebelde”. Tras esto el sentido común de los sectores identificados con la pseudo-rebeldía puede lesionarse seriamente, y cuando no, por lo menos su posible credibilidad ante la “opinión pública” (que debiera llamarse la opinión permitida al público). Todo esto con un halo de seriedad que hace parecer pulcro y creíble el mensaje mas descabellado que se les ocurra.

Todo esto contribuye a la confusión social, incluso entre quienes creerían controlar a tales personajes.

Por todo esto queda claro que los MCM son bastante efectivos en controlar la imaginación de su público (que no es otro que la gran masa humana, proletaria, capitalista y el llamado “mundo artístico” ligado a los medios).

También lo sostenemos por su fuerte influencia a través de un importante espacio en la recreación y entretención de las personas. Justas deportivas, eventos musicales o artísticos, telenovelas y series de acción, dibujos animados, entrevistas a “personalidades”, concursos de belleza etc...(sexo y violencia). Superman es conocido en todo el mundo, pero no así Sperman o Chuperman. Cuando yo era chico tenía muchos amigos que habían conocido personalmente al Ratón Mickey en su oficina en Disneylandia (y al viejo pascuero hasta yo tuve la ocasión de conocerlo). Miss Universo es virgen, sin duda, y los espías buenos matan a los espías malos. La interpol no está involucrada en el narcotráfico, y la forma en que el animador conduce el programa, o es profesional, o tiene “mucho clase”... y como crítico amateur, te gusta como “trabaja ese artista”.

Mas hoy la tendencia a adorar lo feo, a ensalzar lo mutante con rasgos “socialmente deseables” es casi el paso final de la torcedura: especialmente dirigido a niños.

El hecho de que alguien consuma un MCM por entretenimiento encierra un enorme potencial controlador. La inclusión de mensajes de trasfondo político permea a quienes creen que esto no les interesa. Y por supuesto la influencia es mas que política, es religiosa, contribuyendo a cimentar todos los valores y características culturales.

Consideraremos la credibilidad que succitan tales medios (en especial la TV) como el ensalzamiento de la comunicación unidireccional (en el país de los ciegos el tuerto es rey... ¡ja ja! el rey está desnudo... ¿y que será de EL príncipe?), muy especialmente en el terreno de la televisión; trascendiendo tales comentarios masivamente, además de que la gente tiene algo que *sinicar*, pueden aceptar una opinión acerca de los acontecimientos en el mundo, y comprobar que “sus amigos” (todos) piensan igual que el (excepto en competencias “deportivas y políticas” MCMadas).

A los tres años viene LA EDAD DEL NO a todo (y... ya cambiará, e intuyo que no precisamente por la “tecnoLogía”). Bueno aunque no tiene nada que ver, se me ocurrió recién (tal vez sea eso en lo único en que están relacionados) y me gustó la palabra tecnosofía. (aunque siga siendo estancadora como tal). Una posibilidad es aprovechar su conocidísimo FTS (factor terapéutico social), y te-mas evolucionado es su potencial libertador (vengan los elementos).

Esto no sin un intrincado entramado de mensajes que llevan nuestras identificaciones básicas en los sentidos propuestos. Mas poderosamente aún en relación con la importancia de la actitud masiva de entrega (casi intencional) a todo aquello, sobre todo lo que parece ser solo livianamente entretenido.

Mas concreta aún podría “aparecer” la formación de actitudes en diversos sectores de la población a través de su identificación no “conocida” (o no internamente resuelta) con ciertos personajes (“recurso” conocido por publicistas). Uno de los ámbitos po-

tenciales mas útiles para éste tipo de manejo se dan a través de las telenovelas (siendo las radiales también estrictamente “a distancia” –o tele–), creadores de importante priorización adicta de muchos de sus seguidores por “propiciar” (explotar) ésta identificación.

Sustentaré con un testimonio algo de lo dicho: Todo comenzó cuando un grupo de amigos comenzamos a componer música y mostrarla a otros amigos, tocando en pequeñas fiestas, e incluso en las calles. Cuando por alguna misteriosa casualidad (o como feo antecedente, valga la discusión) tuvimos ocasión de mostrar nuestra música por TV, muchos amigos, hasta entonces fríos (cuando no críticos) con nuestro grupo comentaron; “ustedes han mejorado mucho”. Lo cierto es que seguíamos tocando el mismo repertorio (lo peor de el, desde mi visión), pero ahora que lo habíamos hecho en TV adquiríamos status de “creíble” para muchos teleadictos (varios jóvenes universitarios, de quien se supondría rebeldía y “juicio crítico”, aunque las barricadas estaban a la orden del día).

Otros ejemplos son la alta cantidad de intercambio de comentarios humanos en torno a los temas vigentes en los MCM, en diversos grupos sociales (incluyendo los grupos productores). Es parte del código interactivo social el tener una opinión acerca de los éxitos de marketing (venga con argumentos culturales localistas por el mumentum no mas, pero juntito a los transnacionales).

Otro ejemplo es un anécdota de fuente no confirmada, pero creíble. Los niños en nuestras bases en la Antártida pidieron (y consiguieron gentilmente) que sus videos de programas incluyeran los comerciales. Antes que por presión o incentivo de las compañías avisadoras, por “necesidad creada” en los niños (¿de los adultos canalizada a través de ellos?). Es la adicción a las imágenes que lleva a los adultos a ser cándidamente indulgentes con tal solicitud.

Comienza a ser claro para cualquiera que a través de los MCM se sintetizan y canalizan prácticamente todas las formas de alienación, y mas, gran ingerencia en los aspectos valóricos de mi percepción del galope cultural en sentido opuesto, la estampida hipnotizante.

De acuerdo con nuestra redefinición inicial de comunicación (Hecho que vincula los planos psicológico y social, y los establece como tales), podemos con un juego de palabras ésta vez distinguir (para desmistificar de una vez): la creación de la sigla MMM (medios de munición de masas), para aquellos que envías mensajes a conciencias pasivas (y poder seguir usando la útil sigla MCM para el reconocimiento y conexión con la intención -no solo la emoción- de todos los seres humanos al que alcanza -dejo la tarea de fijar la cantidad mínima de intencionalidades rescatadas para otro-).

La post data es un vólito finam (sin acento sería vonito fi-mal): lo que los MMM proclaman programa, área o franja cultural considera la cultura como el punto de vista asociado al status, considerando al status como existente y dado (incluso instrumento de su propia validación perpetuante). Ligeramente pareciera encontrarse en un equilibrio interesante entre tensión a in formación. Cultura se parece mas al conjunto de evaluaciones conjuntas o perspectivas socialmente compartidas, por pocas o básicas que sean (independiente de su acercamiento a la verdad o mentalización pura (pura-mente), o de que alguien los conozca o crea conocer). Lo demás es traicionado por su propio disfraz de "objetiva" seriedad.

Como digo, si uno ofrece sexo, y EL otro no lo hace, éste último se coloca solo en desventaja poco seria. Por ello, como carcajada para los moralistas que se la creen, todos los productos transnacionales que ellos consumen son vendidos por los propios sacrificios sexuales ancestrales.

El potencial de cimentar asociaciones

hiperutilizando los escasos segundos que dura un comercial trasciende largamente al sexo y abre las posibilidades de “condicionamiento” masivo (mas bien la intencionalidad masiva volcada hacia la hipnosis) que no suprime sino canaliza el registrar como un chip comprado de propuestas de asociaciones mentales, y si “las encuestas” revelan que la gente cree la utopía orwelliana (donde campeaba ya la campaña de erradicación del orgasmo -sida inducida, industria- in des truida-).

Quiero recalcar de que todos los vicios de nuestra sociedad encuentran una expresión cristalina a través de algún MMM, lo cual no equivale a firmar que todo lo vinculado a ellos es oscuro. Tal vez haya mas de algo positivo en algún libro o alguna toma fotográfica, no lo dudo... no se puede ser planamente coherente sin ser fanático, y tal vez aparecería coherente vincular todo Mensaje Masivo Mediado a un sistema sin goteras, pero esto no es así, aunque no me importe tanto tampoco. “Para aceptar la diversidad del mundo, hay que primero aceptar la diversidad interna”.

Finalmente cualquier campaña destinada a controlar el volumen del rumor en Chile está destinada al fracaso (muchas de las tendencias valoradas en Chile -La Che- estuvo destinada al fracaso no asumido). y muchas características aquí valoradas, siguen la tentes en otros países de La tino América.

INTERPRETACION HISTORICA

No podría quedar mejor éste renglón que después del de “comunicación de masas (o de aquello que no es)”. La perspectiva (factible de asumir ante un tema como el curso que llevan los acontecimientos a través de lo que llamamos tiempo) es la de un individuo consciente de, e inevitablemente formando alguna imagen acerca del, devenir del todo humano.

Me cuesta imaginar a algún individuo que tenga

conciencia y no forme algún aspecto de tal imagen (su interpretación histórica) basado en aquello que le han dicho que fue la historia (aunque sea para desacuerdo –imaginar esto riñe con el tiempo, el espacio, y por cierto la conciencia; que aunque a ratos escapamos {tal vez para rozar aquello que es mas conocido como lo desconocido} los “no zombis” parecen todos vivir largos episodios de conciencia; aunque aparentemente estarían menos presentes que los esquizos-).

Para ser menos cauto, y en realidad, nuestra imagen de lo que ha sido la historia en general es permeado desde las interpretaciones anteriores– sin desconocer que tal interpretación “cultural” se puede encontrar en proceso.

Al enfrentar noticias frescas comparando versiones de distintos MMM, habiendo además presenciado los hechos noticiosos en cuestión en terreno, nos damos cuenta de lo poco compatible que puede ser la interpretación histórica de los diversos canales encargados de informar la historia del mismo día, incluso la futura (mañana se juega a estadio lleno, predice el periodista deportivo internacional; pero esa noche se incendió el estadio).

Aún sin esbozar sospecha de que actuasen coordinadamente como tentáculos del control centralizado que lava cerebrudolares (y dolores celebrutos), el solo relato de un individuo está siempre cargado de una tinta muy personal (y me encantó la cosquilla que recorrió mi cuerpo cuando me di cuenta que esto también es cierto para mí) que nos obliga a relativizarlo (sobre todo si sois esclavo de vuestros hábitos).

Que burdo resulta la necesidad de pedir al lector disconforme que lea las versiones peruana y chilena del combate naval de Iquique (para que citar las versiones yanquis de sus guerras y cruzadas, que son recuerdos del ataúd, ya que el cofre es para otras cosas). Quiero que éste libro llegue a todo el mundo

y que conozcan las discrepancias del importante (para los japoneses) combate naval de Iquique.

Tras éste análisis puede parecer adecuado afirmar que la historia ha sido escrita por los vencedores. Sin embargo esto no Lima nuestras dificultades para elaborar una interpretación, mas aún las dificulta. pues aclara el hecho de que existieran “hechos” históricos tergiversados por la estructura de los documenteros que siempre debe ser tomado en cuenta. Esto avalado por convivencias internacionales de versiones (como la versión oficial de que Las Malvinas originalmente pertenecían a la Capitanía General de Chile-).

No puede haber certeza para afirmar que los apóstoles transcribieron fielmente las enseñanzas de Jesús, eso sería ridículo, o de que alguien es capaz de emplazarse “empáticamente” en el contexto de Heráclito, como para comprender aquello que suponemos dijo y sintió al experimentar el nacimiento de la filosófica-mente; tanto menos como para traducirlo al castellano cultural de 2001 (aunque continuaré reformulando el ka-leyendo-ario), y sus referentes biográficamente adquiridos, y tal vez culturalmente compartidas antes de saber desde donde pudieran surgir tales conclusiones.

Podemos sin embargo formar una opinión acerca de algún aspecto que hoy nos relatan hizo Jesús (o cualquier otro ejemplo “histórico”) y formarnos una imagen de como pudiese haber sido el personaje o los sueños de sus documenteros. Pero no podemos aseverar que sus apóstoles le comprendieran siquiera, y si podemos suponer que el resto de los humanos comprendemos a los apóstoles menos aún, y de que sus textos fueron modificados tras cada lectura (ni hablar de traducciones y transcripciones malintencionadas).

El común denominador que subyace a nuestras interpretaciones puede ser desprendido teóricamente del interaccionismo simbólico -la multiplicidad de

imágenes evocadas y posibles de evocar y sus dificultades de transferencia a símbolos antes que climas.

Entonces me permito hipotetizar la compatibilidad decreciente entre imágenes evocadas a mayor distancia temporal, por dos razones: (1) el deterioro filtro a las imágenes tras cada relato o transcripción (filtros individuales, colectivos y simbólicos) (2) la transformación (reorganización o evolución) del mismo lenguaje simbólico; variaciones de referentes, cambios diarios de carga (por ejemplo el significado de “neurosis” antes y después de Jung).

No tenemos como saber que aspectos del mito de Zeus corresponden a deformación o fantasía mal interpretada respecto del verdadero Zeus (¿Dios o endiosado?). Solo podemos conocer la carga que tienen para nosotros las imágenes asociadas con aquello ofrecido por los modelos que enfrentamos (de ahí que nos referimos al mito como algo tangible). Ni siquiera sabemos con certeza si Karl Marx existió verdaderamente, o si realmente se propuso perpetuar el capitalismo con una confusa y engorrosa crítica exhaustiva (discusión interminable, no sirve, ya fue deshechada por sus seguidores... de eso se trataba); solo podemos tomar (o mas bien rechazar) ciertos puntos de vista de lo que creamos fuera su pensamiento. El sistema crea un tipo de necesidades que al ser detectadas el mismo sistema extirpa, como por ejemplo encauzando la rebeldía antisistema, o desinformando de la necesidad de información para que ya no sea necesaria tal información.

>sobre la discusión: no siempre tengo la razón, y cuando no la tengo, ento no discuto.<

Todos tenemos imágenes acerca de aquello que creemos y no creemos de la historia que cuenta alguna otra persona. Incluso tienes asociaciones e inferencias particulares. La historia no es la sucesión esquematizada de hechos por la (y las)

diferencia entre tiempo psicológico y cronológico. Y, aquello que afirmamos de lo que no percibimos (aún conociendo nuestros principales filtros) debe ser sujeto a relatividad y to-tal desapego (desadaptado ego). Me caigo en el coeficiente histórico (tiempo psicológico dividido por tiempo cronológico).

¿Porque no admitir la posibilidad (para la perspectiva vencedores vencidos)? Lo cierto es que no ha sido necesario citar lo que alguien dijo por allá de que en la guerra todos son derrotados. ¿Porque pensar que la guerra se ganó cuando dejaron de sonar los cañones y no en otro momento?

Si nos aferrásemos (como no pretendo) a una interpretación como esa, entonces “ganar” la segunda guerra mundial fue lo que dio el “poder” para bombardear Hiroshima, lo cual sencillamente fue el acto terrorista de coronación de ese conflicto (cuyos rencores perduran). ¿Terminó la segunda guerra mundial? ¿Cuándo? ¿Quien ganó? ¿Que ganó?

Con otro mito, ¿no es mala una sociedad que define valores cristianos como buenos y a diario propicia su negación conductual? (la crucifixión). No es una dificultad al modelo el peso de la institución legal sino su infra-interpretación contradictoria con la prédica. ¿Y porque no pensar que la lectura de 1984 de George Orwell pudiera promover los mismos objetivos que aparenta “denunciar críticamente”? Como se aburría el dueño del mundo de Orwell... ¿la crucifixión de 1984?

Una alternativa que podría oponerse a todo lo expresado de momento de manera interesante emana de la vivencia del “todo universal” con el cual tenemos ocasional y espontáneo acceso (amén de técnicas o aprendizaje controlado de tal estado, o su olvido), al menos yo he tenido ese privilegio. Esta sería que todo el acontecer histórico corresponde a una simultaneidad (crono-ilógica) que cobran distancia y desorden virtud de engañosa percepción humana (la escisión ególatra). Un tema mas permanente que las palabras (por lo menos éstas).

TOMOS MACROCOMPENSIVOS

En la historia existen ejemplos numerosos, y en capítulos anteriores utilizamos a varios como ejemplos para apoyar el desarrollo de algunas ideas. Estos son los tomos (libros “gruesos”) que pretenden rendir cuenta de la totalidad del fenómeno humano, o por lo menos expresar el método adecuado para la interpretación de éste marco totalidad; la estática de su dinámica... de lo mas despistado (estilo Biblia, enciclopedia y El Capital). Estos tomos, en términos racionales contribuyen exclusivamente a la proliferación y multiplicación de interpretaciones; como cuando cortamos los árboles para ver el bosque que había.

Al enfrentar un texto de éste estilo no debemos olvidar una dificultad para su resumen: cada visión está relacionado con una “pmejor” comprensión de todos los demás “pmasajes” del “ptomo” (estilo código civil). Al desarticular la fluidez del desarrollo teórico podemos intentar un contraste mas abrupto entre sus diversos puntos de vista que alimentan el macropanorama (teoría explicativa o base comprensiva del todo humano) en revisión, facilitando el resumen de sus contradicciones.

El logro de transmisión de éstos estímulos (en relación a evocar en el lector una vivencia trascendente –o “comprensión” global, por lo menos inspiración–) dependerá tanto del autor como del estructurador (de allí la suerte de los poetas de ser sujetos a las particularidades del público potencial). Sin embargo la implementación del método propuesto desembocará en una poesía, contradictoria o pura (que generalmente es considerado “otro estilo” en el intento de tal conexión), por lo menos un intento de síntesis mas emotivo que intelectual.

Una interesante pregunta es ¿Hasta que punto moldeamos la realidad que percibimos–(como sinónimo de interpretamos)? ¿ah?

Para un barniz final, mención honrosa para la lógica, ciencia, y el psicoanálisis adaptativo (no intencional).

Al tacho no reciclable.

MANIFIESTO ANARQUISTA

(Des-moc-raticida)

La anarquía es la colectivización de lo mas individual. Para llegar a ella debemos comenzar operando sobre aquello que tenemos en común; de modo que se hace interesante cada vez que alguien viola convenciones en forma novedosa, porque nos ofrece la experiencia para cotejar y decidir (o reafirmar) nuestra dirección vital.

La acción organizada, para poder ser eventos conjuntos, se apoyará en el video y el circuito cerrado. En las conferenciaciones podrán participar todos. Aquellos que quieran sentirse representados podrán ver la transacción desde la pieza del lado por circuito cerrado, e intervenir (incluso objetar al representante) usando palomas mensajeras o fax si lo desean (o pasando notitas por debajo de la puerta- no se permiten megáfonos-). O sea, basta que alguien le meta un virus al computador y nos vamos a tener que volver a entender primordialmente, y no podrás ser representado. Y los ritos colectivos conocidos son eso (mas allá de la moda), sabemos ya lo que pasa (o no pasa) con ellos y las innovaciones todas nos irán permitiendo cotejar. Claro, hay innovaciones primarias y evolucionadas (aunque hayan manoseado ésta palabra, para mi particular, estúpida y resistente estructuración). Uno sabe que no se trata de un centímetro la cambio estéticoconductual (pero esto es tema de otro capítulo).

Que hagan lo que quieran con sus banderas, o con otras, o sin ellas, y con otras cosas e imágenes. ¿Quiero leer éstas? pues ya lo hiciste. ¿Representen-

tantes de que? sobre todo ¿Para que? Un manifiesto anarquista es un contrasentido irreconciliable. ¿La reglamentación del régimen sin reglas? ¿La certeza de la paradoja? Analogía racional: arriba y adelante... linda metáfora.

MAS CAPITULOS INCONCLUSOS

PSICOLOGIA

Disciplina de consenso, refleja la concepción cultural del hombre, llega hasta donde su misma cultura lo permite, hasta donde el consciente conjunto es capaz de llegar (con suerte).

Es una consecuencia del temor social por los incidentes externos del siquismo, internalizados casi genéticamente desde las dificultades coyunturales por someter a la naturaleza; somatizado en vuelta sobre si mismo, que aunque fuese hecho en forma reflexiva y reversible, mientras provenga del origen descrito será difícil que promueva una evolución mas que aparente y dado por un ajuste antojadizo que permita la adaptación. No seré yo quien mejor clarifique éstos temas, **pero** mientras la terapia (individual o grupal) tienda a un olvido profundo, o un disfraz de lo doloroso, una adaptación de lo irreconciliable, la torcedura química o desajuste electrónico, no podrá haber ayuda evolutiva.

Esto se hace especialmente evidente para nosotros en la cotidianeidad de intentar olvidar el hecho que moriremos. Casi todo lo que asociamos a la palabra muerte (dicha en su con-texto original) se parecen a lo contrario de lo que queremos (sobre todo cuando reprimimos el tema, porque no queremos reprimirnos). Cobra sentido la búsqueda del amor (como ausencia de muerte) como solución humilde a la falta de trascendencia. Pero como para esto nos falta mucho, volvamos a hablar de “si-loco-gía”.

Y cuando hay que morir, hay que morir bien muer-

to. Aunque es una locura eludir nuestra muerte durante la vida, es un error “fatal” eludirlo al momento de morir.

Para los defensores de la locura, aunque el tema es para nada central, una galleta: Deben elegir bien su locura, No se les ocurra ser Jesucristo en tiempos de inquisición, ni Napoleón durante el gobierno de Robespierre, ni Rockefeller cuando quiebre la banca. Si hoy por ejemplo, les digo que hay una vacante para ser Khalímera y alguien toma esa vacante, definitivamente ese tipo estará loco. Pero si no pinta muchos monos con su volón (y deja vivir tranquilo) podrá vivir tranquilo sin que lo molesten por su locura.

Si se van a hacer los locos, traten de surgir con una locura inocua: no tiene que ser útil, pero no amenazéis lo que nos amenaza sin parecer inofensivos. De otro modo los científicos te pueden hacer un examen de sangre con una jeringa del porte de un barril.

No parezcan útiles.

Hay que agregar mucho sobre...

LA FAMILIA

Es un resquicio de solidaridad que subsiste pese al sistema o a la superestructura, que aún no ha sido desterrado u abolido, y porque ya no es un hecho oficial en el sistema, puede ser doblemente poderoso... además la gente necesita sentir solidaridad, y la familia es un pretexto culturalmente difícil de eludir, aunque sea solamente por copresencia.

Pero además en Chile sigue siendo un resquicio valórico para el intento de validación externa de otros valores socialmente poco cotidianos y de expresión trascendente al ámbito familiar. La sangre tiene espíritu ineludible que nos habla desde los comienzos de los tiempos, desde í, desde el nacimiento de nues-

tras familias: esa conexión despertará... ¡despertará!

En todo caso para los materialistas la única posibilidad física de trascender es la genética. Me río de eso y además me declaro un defensor de la familia, entonces creo que la familia hay que hacerla crecer, y eso no necesariamente significa procrear.

Ahora si, su nefasta concepción como núcleo básico de la sociedad, como eje fundamental del chantaje, debe ser corregida. Existen variados modelos que han dado excelentes resultados a lo largo de la historia, incluso la contemporánea.

No se preocupen: la familia contiene una gran reserva de valor que puede ser aprovechada en el momento indicado.

MACHISMO Y FEMINISMO

Un machista es una persona (de cualquier sexo) que considera explícita o tácitamente que el hombre es superior a la mujer. Del mismo modo, una feminista sería una persona que considera que la mujer es superior al hombre. Existe además una tercera categoría, verdaderas rarezas humanas que podríamos olvidar pronto, ya que en el fondo el problema es de ellos, tanto es así que ni siquiera les daremos un nombre científico; son gente que piensa que los hombres y las mujeres son iguales... confusión absurda. Se parecerán mucho entre sí los machos y hembras de la especie humana, pero no son iguales.

Para poder establecer diferencias con alguna certeza es importante especificar el punto de vista; con ello incluso podemos establecer parámetros de superioridad individual o sexual relativos a tal punto de vista. Esto es posible porque efectivamente los hombres y las mujeres no son iguales.

Un punto de vista clásico en las ciencias de la discriminación es la estadística. Con el interés de

nutrir adecuadamente a un recién nacido, ciertamente la madre suele estar mejor equipada anatómicamente con tetas generosamente jugosas (o sea casi cualquier mujer puede ser madre superior a como pueda serlo un hombre).

Mentira que cada sexo pretenda su-perioridad. Mentira de que aspectos culturales de avance responden al enfrentamiento de ambas tendencias

¿Empleo machista, pero matrimonio es feminista? ¡Otra mentira!

Y ahora me alegro, hemos llegado a lo medular, y con los elementos que ya hemos incorporado podremos explicar porque el siquismo masculino es un poco mas complejo (ora mas articulado, ora mas acomplexado). Lo que sucede es que el hombre maneja mas imágenes trazadoras del desenvolvimiento de la conciencia irracional que las mujeres. Aunque bien ambas conciencias operan con tres objetos trazadores, su traducción a imágenes configura dos para el hombre y uno para la mujer (igual sucede con los cromosomas): el pico y las bolas se configuran como una sola imagen para las mujeres, mientras las tetas y la “vagina” (–por ser menos consensual su palabra popular, para el órgano femenino hemos empleado su vocablo “médico”– por estar ubicados físicamente en distintas partes del cuerpo) representan dos imágenes (amen de que estén fuertemente asociadas).

La incomprensión de tal diferencia dificultó la comprensión del fenómeno sexual (y su evolución), lo cual derivó en la cuña del tópico del machismo (recordemos que tendían a medirse cantidades). Hay mujeres que tontamente envidian el hecho de que el hombre trabaja con mas imágenes trazadoras. Además se ha hablado mucho acerca de la envidia del pene (aunque este tema puede ser tan importante como alguien que yo conozco cree); pero cuando la niñita desarrolla sus tetas debería acabarse cualquier trauma de posesividad... no siempre es así.

Ahora vamos a entrar en materia, agregando a ésta sección inconclusa, algunos apuntes fundamentales. Todo éste lío se genera a partir del tema central en la existencia humana: el tema de la trascendencia. Sin trascendencia la vida senos aparece carente de propósito. Para quienes no crean en una trascendencia mas allá de nuestra existencia material, y aún para quienes si crean y quieren creer o admitir que creen, lo mas palpable es la trascendencia material. Nuestros actos tienen consecuencias que se prolongan en el tiempo, en ocasiones mas allá de nuestra imaginación. Por ejemplo, si yo te hago una promesa, y luego no la cumplo, después existe la posibilidad de que estés resentido conmigo, y aún años después me cobres sentimientos, me niegues un favor, o incluso me golpees sin clemencia. A lo que voy, es que lo que hago (incluso lo que no hago) tiene repercusiones en otros. Incluso es posible que tu dejes de creer en las promesas de un tercero, basado en tu mala experiencia respecto de mi incumplimiento. Con esto, la cadena de efectos se multiplica entre los seres humanos, en ocasiones de muchas maneras muycho mas sutiles que el ejemplo que estoy dando.

Las acciones que desencadenamos mientras vivimos suelen repercutir en cadenas de acciones subsiguientes, aún mas allá de nuestra muerte. Estamos todos de acuerdo entonces (excepto Esmerado Contreras –no confundir con Ernst, quien es un gran tipo, muy juicioso por lo demás–) de que sin duda trascendemos a nuestras vidas a través de los actos que desencadenamos (inclusive Autist Catatonic).

Pero en éste tema de la trascendencia las mujeres la tienen fácil. No digo necesariamente desprovisto de dolor, incomprensión y otras amarguras coyunturales. Pero ciertamente su capacidad de trascender es mas palpable para ellas (para ustedes) que para nosotros. Para la mujer, el hecho de la maternidad es un potencial de trascendencia extremadamente evidente y palpable: basta con sentir su vien-

tre y sus pechos palpar al son de la creación. Claro, nosotros y nuestra semillita, y todo aquello; pero para nosotros sigue siendo una experiencia externa a nuestro ser mas puramente material. Mas misterioso, y ligado a nuestra experiencia vital solo a través de una mujer (de hecho, hasta la aparición de los test genéticos, solamente la mujer podría estar segura de que tiene un hijo).

Si el afán de trascendencia es el intento de superar la muerte, de proyectarnos mas allá, cobra especial sentido que identifiquemos la raíz etimológica del amor (como ausencia de muerte). Por lo menos teóricamente, para los hombres, nos puede quedar claro o no, que este amor viene a ser el motor de la existencia misma; pues bien, para la mayoría de las mujeres ésta es una realidad empírica o vivenciable (no un constructo). Es por ello que justificadamente suele darse su búsqueda en éste plano emotivo con mucha mas claridad que para nosotros. Por otro lado nosotros andamos buscando las alternativas externas mas insólitas con tal de sentirnos que trascendemos: contribuciones a la ciencia, plasmaciones artísticas que perduren, logros deportivos sobresalientes, etc... No es de extrañar que los hombres den cuenta de la mayor cantidad de "contribuciones" es éstos ámbitos externos; lo que pasa es que nosotros, en el fondo, andamos preocupados de puras huevadas con tal de poder descansar en nuestro afán de trascender (como reflejo de espermatozoide inquieto). Sin embargo la mujer tenderá mas preocuparse de aquello que aparenta simple, pero es a fin de cuentas mas noble: generar las manifestaciones mas palpables y proyectables de amor en nuestro plano. Claro que muchas mujeres también se preocupan por puras huevadas, pero esto también tiene explicación.

Como dijimos, el misterio de la procreación se nos presenta ajeno e incontrolable (pese a que nadie necesita controlarlo al fin y al cabo... basta con practicarlo). A tal punto nos desconcierta la sensibilidad

femenina, que apenas vamos teniendo la capacidad de rastrear su magnitud se despiertan nuestros temores primigenios mas profundos, y rápidamente apelamos al mecanismo de rechazo de aquello que pone de manifiesto nuestra debilidad y carencia. La reacción suele ser el degradar aquello que nos produce dolor e inseguridad con tal de autoafirmarnos en nuestra sensación de pequeñez. Comienza el temor de hombres al poder oculto del útero, y paradójicamente gran parte de su energía hacia aquello es canalizado en forma denigrante (la dependencia en su polo invertido, pero igualmente fuerte), y el mismo temor puede ser inmovilizante para la mujer. Es la envidia al útero mas sutil (y menos ridícula) que la envidia al pene. Para muchas la incompreensión de ésta reacción desencadena la competitividad con el sexo opuesto.

Con un fuerte ancla en las falsas carencias externas del ego solitario, sobre aquello que no son mas que un esquema de prioridades mucho mas interesante, tal vez, para ser justos, complementario, alegorizado en la envidia del pene (la falsa carencia externa de la mujer). El pico se convierte en el tótem del hombre, el símbolo que ratifica su poder externo sobre la mujer (siempre y cuando lo use como cerebro, por supuesto), los dos objetos trazadores plasmados en una sola imagen, y la ilusión de dominar la necesidad de su espacio virtual (cuando es casi mas bien la vagina la que absorbe y acomoda, antes que el pico el que introduce). Este dilema suele derivar en la prueba de fuerzas; la manipulación seductora de la mujer suele subyugar a la imposición bruta del hombre, en cuanto que proviene de una comprensión menos alejada del motor original, del verdadero amor. Sin embargo cuando la mujer degrada al hombre, aún sin que este lo note, se degrada a si misma en una reacción que responde a la misma naturaleza que la hace prevalecer sin complen-temar. Finalmente, cualquiera elegiría contar con la fuerza emocional por sobre la fuerza física, siempre y cuan-

do, claro está, hubiera acceso garantizado a un stock de fuerza bruta emocionalmente manejable. Así es fácil para cualquier mujer declararse machista.

Pero mas triste aún, mas degradada aparece la mujer, cuando por reaccionismo extremo intenta demostrar que es capaz de utilizar las mismas armas externas que el hombre bobamente esgrime en contra de si mismo (amén de que en ocasiones sirvan al avance de la especie). Que fácil es dejarse arrastrar por el desafío de demostrar que se es capaz de sumar correctamente, desperdiciando así la capacidad de multiplicar y dividir. Que tonto orgullo de ser capaz de ser igualmente estúpido, campeón olímpico de la estupidez (quiero mi medalla...). Pero cuando al mas macho de las mujeres le toca parir, las cosas suelen volver a su lugar “como p’arte de magia”, por lo menos por un rato.

El Hombre es Hombre y la Mujer es Mujer. Cuando éste dilema es comprendido por una pareja, entonces estarán listo para hacer el mas grande regalo, que es el regalo de la creación trascendente, la llave que abrirá las puertas del AMOR.

HACIA UN PROYECTO LATINOAMERICANO

Para finalizar ésta parte de capítulos inconclusos (que en el documento maestro de WP 5.1 figura bajo el nombre de inconclu.man: adquiéralos con su pirateador de software) .

Los latinos sabemos vivir sin oficialidad, el problema es que desde nuestra in-dependencia hemos variado nuestro sistema de relaciones para entrar bajo el área de-pene-transa yanqui (como modelo dictaminador). Por otro lado hay muchos latinos en EEUU (tantos como la cantidad de gente que vota), y cada vez mas.

Lo que haremos será seguirles el juego, pero ésta vez hasta sus últimas consecuencias (al menos por

el momento esto sigue siendo un camino recomendable).

Nuestra tinoamérica desencadenará la campaña MAS los increíbles códigos que desencadenarán desde su seno; precisamente el epicentro del mundos, y nuestros sometimientos internacionales mapuchinos (con el cuchillo debajo del poncho). La campaña del destape y final del error perceptual del género.

La campaña presidencial norteamericana con la penetración cúlmene de los códigos latinoamericanos, marcharía el cortocircuito final de aquello que ya no sirvió pero intenta sobrevivir, la exageración sub-intencional del endiosamiento espúreo, y no viene al caso.

No es necesario superar las divisiones que se observan entre los estados latinos del sur, para no validar la falsificación bolivariana. Hay que puro apoyar culturalmente la iniciativa a ser implementada para que aún con la mejor o peor de las intenciones, de algún modo la distorsionemos, estro-peando los designios originales. Ni siquiera es necesario ganar la carrera presidencial. Bastará con dar el efecto inevitable del sincretismo yanqui, y éste podría hoy ser una (y para mañana cuando el contexto estructural se haya modificado, ésta propuesta sonará más entretenida aún).

El virus que puede pretender impedirlo es el separatismo peyorativo del arrastre de valores coloniales desentendidos de la socalidad sintética (aunque a-estatal) que nos une. Hay que puro saberlo para que el horror lo corrija solo.

NACIONALISMO

No es ésta la ocasión para hacer un tratado comprensivo acerca de los fenómenos que aquí vamos a tratar. Será en un libro futuro en el que esquematizaré el marco teórico y metodológico para el estudio preciso de todo esto. Pero será importante

delinear algunos conceptos ya expresados. Aunque insisto, esto no hace mas que abrir un tema, que ya tiene cabida en un libro propio (mi capítulo inconcluso por excelencia).

La persona es la unidad física con características psicológicas. Estamos hablando de una anatomía humana, completa o incompleta, en cuanto utilizado como instrumento de su propia voluntad (la impronta).

La voluntad es una herramienta de la conciencia; como expresión de una intención, cuestión metafísica de por si. La conciencia, aunque pueda tener concomitancias físicas, tiene una existencia mas allá de la materia hoy contemplada. Es materia de lo que algunos llaman fe, y otros psicología y aún otros, éter o quizás incluso “substancia universal eterna”. Esto es evidente en cuanto no podemos tocar la intención o la voluntad; pero podemos sentir su expresión o intuir su dirección, o deducir su existencia y características. Pero mas importantemente, podemos constatar su existencia en nuestra propia conciencia, sin necesidad de recurrir a validaciones inferenciales. Como ya sugerimos, puede ser dirigida: en cuanto menos profunda sea la dirección que imprimamos a nuestras acciones vitales, mayor será nuestra tendencia a concebir la voluntad como algo externo a nuestra conciencia, y que se nos impone desde alguna esfera cuadrada. Así la conciencia puede evolucionar dependiendo del ámbito y la intensidad de aplicación de La Intención, desde los movimientos de las ideas, hasta fenómenos macrocósmicos: cada nivel consciente sus propias percepciones de internalidad o externalidad de la intención, desde lo mineral hasta lo Divino (“mira, ahí viene el dios del fuego, le pediré que encienda mi fogata –aunque tenga que utilizarme a mi para ello”). La conciencia admite, desde lo individual, niveles de desarrollo que llevan hasta la conciencia total, independientemente (pero no desconectado) de sus niveles y desarrollos sociales.

Llamamos personalidad a las particulares combinaciones interdependientes de características físicas y psicológicas que tiene una persona, las cuales se expresan en el mundo, voluntaria o involuntariamente, mas allá la eficacia de tal expresión o intento de expresión. Aquí nos encontramos nuevamente en nuestro conocido (y por conocer) plano mundanal: dentro del espectro de alcance racional que han sido capaces de desarrollar las convencionales ciencias sociales contemporáneas.

Un personaje puede ser una faceta de la personalidad, y en algunos casos (triste o graciosamente) puede ser la personalidad limitada. Tiende a ser un rol; como un traje o disfraz de la expresión de la conciencia. Una careta vendría siendo un personaje de escasos recursos.

El ser es (genial; como el siendo estando) @#*!!... El ser es la totalidad que compone la existencia de la conciencia, con su cuerpo, persona, personalidad y personajes. Genimal.

Personalismo es la identificación del ser con la propia persona o sus componentes externos (personalidad, personaje o careta). Es así como encontramos la existencia de seres sin mas trasfondo que una careta.

Grupo humano es un montón de personas (mínimo dos). Existen muchos tipos de grupo. Analizaremos solamente algunos de los grupos mas grandes y con “espíritu de cuerpo” (como le llamara Ibn Jaldunn).

La Barra (o Hinchada): de hecho éste es un ejemplo de agregado, mas específicamente, un grupo que se une por una circunstancia particular. Lo que sucede es que es uno de mis agregados favoritos. Su grado de desquiciamiento es un importante indicador de la desintegración producida en grupos mayores (ya que la hinchada hereda parte de las pasiones de aquellos). Las hinchadas mas evolucionadas son

aquellas que destruyen todo lo que encuentran cuando su equipo pierde. En las sociedades mas evolucionadas los miembros de la hinchada se suicidan cuando su equipo pierde. Esto atenta contra el negocio de los dueños de los equipos y estadios, que deben intentar que su mercado siga involucionado hasta el punto de no suicidio. Como pueden ver, una vez mas, los intereses creados promueven el avance.

La “sociedad” es “un montón de personas y grupos que son socios entre si”. Aunque haya socios que ganan y socios que pierden. Empecemos de nuevo. Una sociedad es un grupo de personas y grupos que se rigen por una serie de reglas en común. Si nadie rompiera las reglas, no sería necesario que existieran. Pero como algunos que las rompieron antes de que existieran quisieran seguir haciéndolo sin violar los mandamientos del conjunto, es que alguien tiene que perder... Si no los rompen, pierden. Si los rompen y los pillan pierden el doble. Si los rompen y no los pillan, pierden los que hicieron tales reglas. Los que hacen las reglas tienen que preocuparse del bien común de la boca para afuera. Los que las rompen se preocupan del bien común de la boca para adentro. Los que no hacen las reglas, ni las rompen, ni las desafían, se preocupan del bien común de la boca, aunque raramente su preocupación vital encuentre canales para su expresión. Pero si no es por éstos últimos, no tendríamos una sociedad (vaya).

Conciencia social es muy distinto de la preocupación de la boca (para donde vaya ésta o su lengua). La verdadera conciencia social es un ente que se expresa esporádicamente, como por chisporroteos, pero que finalmente va dando una dirección a la sociedad como conjunto. En éstos momentos es tremendamente inmadura, y puede compararse con los primeros balbuceos experimentales, y casi involuntarios, de un bebé que está descubriendo que puede llegar a controlar los sonidos que emite. Sin embargo se en-

camina decididamente a actualizar su verdadero potencial. Entendemos que éste potencial no es el mismo para todas las sociedades. Hay sociedades dotadas, superdotadas, mongólicas, autistas, sociopáticas, socioides y sosquizas (por nombrar solo algunas). Esto depende, según la socionalidad en cuestión (si claro, como de momento yo no mas se de estas cosas...). Sin embargo, la conciencia social trasciende a las partes que componen una sociedad, y tiene su dinámica propia, conectada solamente con intenciones individuales que hayan trascendido el personalismo. Como nivel de conciencia, en cuanto actualizada se encuentra por sobre el nivel de conciencia individual, es decir, mas cerca de la conciencia total.

Socionalidad se refiere a las particulares combinaciones interdependientes de características estructurales y culturales que dan cuerpo y carácter a las personas y grupos asociadas (voluntaria o involuntaria, conveniente o inconvenientemente) en acción conjunta. Esta socionalidad encuentra formas de expresión y evolución a través de sus partes componentes, y del conjunto en relación, pero en definitiva trasciende las voluntades individuales o grupales que le componen (especialmente las anti-sintéticas). Sus características, desarrollo y patologías son internamente mensurables (en términos de morfología, dirección y consistencia), pero su cuantificación generalizable es relativa a las limitaciones de los tipos ideales utilizados.

El grado de perversión del socionalismo es menor que el del personalismo ya que la conciencia social impone un ámbito fenoménico de mayor nivel que aquel en que se encuentra la conciencia individual personalizada (desprovista por definición de su propia evolución hacia la conciencia total, al menos que se trate de un particular momento en la evolución de tal, que suele darse al rededor de los tres años – la etapa del no–). Ya que la mayoría de las conciencias sociales se encuentran en pañales (aunque a

menudo no tienen quien se las cambie, y andan todos cagados y llorones para siempre), en muchos casos el socialismo representa el paralelo del paso por esta etapa en que se busca afirmar la propia identidad, negando la ajena.

La Nación es una unidad diferente que el de sociedad, pero con muchas características en común, y en ocasiones difíciles de distinguir. Existen sociedades que son naciones y naciones que no son sociedades. Existen naciones que componen muchas sociedades, y sociedades que se extienden entre más de una nación, aunque no necesariamente abarquen sus totalidades. Tiene en común con sociedad que es un montón de personas y grupos que comparten características sociales. Se agrega el que sus componentes culturales tienen arraigo (e inercia) histórica que son inmutables sin la destrucción de la esencia misma de tal nación. En algunos casos felices esto puede abrir paso al nacimiento de una nueva nación.

No confundir con estado: estado = situación; corresponde a la dinámica impuesta por quienes ejercen la coerción institucional (el estado de cosas). Sin embargo existe un tipo de estado (del cual hoy no tenemos ejemplo alguno) en la cual la dinámica institucional y la nación coinciden en un mismo cuerpo. En éste caso el estado no es impuesto ni coercitivo sino una suerte de macrofamilia, cuya dinámica se corresponde con la anarquía en cuanto el orden es elegido, y las distintas funciones y roles no corresponden con una pirámide de status sino a la expresión de las necesidades, capacidades, y en “buenos tiempos”, de vocaciones. Aquí la socialidad se encuentra en armonía con las prácticas. El resurgimiento de algún estado con éstas características podría ser descrito como el renacimiento de el dioses (en la tierra).

Conciencia nacional: el componente histórico le pone por sobre la conciencia social (ojo con la

subinterpretación de un nivel de conciencia desde otro mitos...). Los dioses conversan conciencias nacionales que tienen existencia en planos supramentales, y manifestaciones en este plano a través de las naciones religiosas.

Nacionalismo (ojo que en algunos casos ya enfrentamos una fijación en la etapa del no). Aquí se amenaza la posibilidad de identificar la aserción de una identidad nacional por base de otra, ya que las raíces históricas son inmutables. Dicho sea de paso, quienes promueven una nación humana global no cualifican ideológicamente...re-conocer la nación puede ser la única forma de suavizar las tensiones inter-nacionales, siempre que no se caiga en-vidias socialistas.

Cionalismo: corriente de grupos humanos desprovistos de espíritu y dioses extratrestrestres (y por lo tanto de moral). Sus carencias derivan en un pragmatismo donde la ambición por sobre los demás hombres pretende generar (compensatoriamente) su propio endiosamiento terrestre material.

Finalmente son niveles interdependientes: persona no lo es sin historia, ni nación sin personas

Vale y ya (le-va y va-ya): que sirva esto para sentar algunos cimientos de mi próximo libro, y que no venga algún mequetrefe por allí a reclamar (ni a distorsionar la esencia) de ésta verdadera revolución que estoy introduciendo en las ciencias sociales.

LA COMBUSTION INTERNA

No es casualidad. El paralelo a nivel humano es una combinación de osteoporosis, leucemia y lepra con mal tufo (noda sida: eso es otra cosa mas comparable a la bomba de neutrones; un condón gigante sobre el monte Aconcagua) como modelo evolutivo de adictividad opiácea.

Y planteadas como indispensables. Absurdo.

¿Y morderse la propia lengua? Es cierto, “si nos ponemos puristas no hacemos nada” pero debemos tener muy claro cuales son las hierro-mientas (las mentiras de la edad de hierro). No olvidemos que el 0.003% del aire es puro peo.

Invoquemos la guerra santa por el fin de los motores de combustión interna.

EL HAREN MAGICO

Aquí me toma de canillas mi temor a la muerte.

El humano debe comprender ciertas cosas: en resumen al amor.

No diremos que la hembra es de naturaleza entregada (para no desviar la atención de feministas ni machistas frustrados), sino partiremos de otro lado con mas fantasía que vaselina.

Diremos que los humanos buscan completar su “alma” y de que en esto no solo importan variables metafísicas; por lo menos existe la posibilidad de acceder al control de éstas a través de la comprensión y control de variables materiales (incluyendo las sociales).

Los machos tenemos la posibilidad de acceder a un rol muy especial en éste ritual cósmico. Solo hablaremos de la racionalización de ésta perspectiva en torno a variables socio-genéticas.

Existe una edad ideal para asumir el pacto del amor eterno en forma compulsiva. Esta edad depende de muchas variables (sexo contexto cultural, momento histórico, etc...). No haré una interpretación omnicomprendensiva de tales variables puesto que es labor personal y no astrológica. Que mi análisis personal sirva de modelo para quien quiera estudiar su fórmula. El concepto de piedra filosofal demuestra una toma de distancia de la primacía de las ideas como la búsqueda de su desobjetivación (las cosas

están entre, ni dentro ni fuera).

Entonces, percibo que por engaño de las variables sociales que inciden sobre la maduración conceptual sociogenética (sin hablar de la copresencia de los descendientes) para la hembra, su disposición genética para asumir la trascendencia en el rito del amor eterno encuentra su cúspide al rededor de los 25 años y para el hombre aproximadamente a los 34. Por ello, para la gran escena compensatoria, conviene la identificación e iniciación del staff de musas inspiradoras lo mas tempranamente posible, de modo que al momento del cumplimiento de las edades de la locura desenfrenada las condiciones están prolijamente preparadas. El tema de las edades es muy delicado, y no debe ser tratado ni dogmática ni desinteresadamente. Debe aspirarse antes que nada a generar una inteligencia conjunta basado en la tolerancia, la experiencia y la mentalidad de equipo.

A los ojos del terrorismo sincológico intergaláctico, cada hembra elegida portará un atributo luminoso. Conviene dejar esto muy claro, sobre todo para ciertos kalifas, y algunas mujeres del harén que pudieran equivocadamente sentir la necesidad de sacrificar su vida sexual (aunque tales tendencias tampoco son energéticamente descartables); solo una podrá ser legítima depositaria de la inspiración sexual divinizante (quien tampoco deberá descuidar sus demás virtudes).

Luego vendría el llamado profundo desde los volcanes desbocados de lo masculino que hay en la tierra y la diva elegida se desprenderá de sus ropajes para hacer mas llevadera su existencia en éste plano (porque la del plano siguiente había sido ganada en una apuesta al 21 real). Ha sido llamado la danza de las walkirias.

Podemos, como intermedio, degradar la propia historia sencillamente enfocando sobre la cotidianeidad telenovelsca. Con tal óptica recorre-

ríamos la historia para enfocar sobre la musa perfecta (si fuésemos buenos directores teóricos) y desenrollar la historia de las intrigas de “la musa elegida”, lo cual no permito continuar aquí.

Creo haber identificado a varias sacerdotisas, aunque de algunas lo sé –e incluso algunas lo sabrán aunque no se los diga–; de las otras, o es que aún no comprendo su mensaje, o no son la musa que yo pensaba (y todavía tendría que encontrarla); incluso hay un par que no figuran en el presente recuento que se que son musas, y sé que aún no escucho su música (o su canto), y seguramente varias mas que aún me depara ésta vida incompleta. Además sé que no es conveniente decírselo a todas, y se que en muchos casos entre que mi compulsión por decirles me la gana, y que realmente resulta conveniente decirles (lo mas conversado, en todo caso, mas que aquí, y sin dejar claro cuando intuyo poder equivocarme).

Lo cierto es que después de tanta explicación me ha dado lata enumerarlas todas, así que solo algunas: la primera, la del falso espanto (pues la del espanto es una falsa interpretación), la de la paz, la de la sabiduría, la del proceso, y LA (además de todas las notas musicales, incluyendo la). Un detalle acerca de LA diva, ella es quien produce tremendos trastornos particulares en los sistemas de flujo endocrino (una sobrecarga),– muchas podrán elevar el nivel de palpitaciones en el pico, el corazón y el estómago–, lo cual en un principio suele ser difícil de manejar; LA.

Finalmente, una vez completados los actos, las Walkirias esparcirán su gran mensaje inspirador sobre los participantes de éste proceso humano, desgastando así cualquier tendencia o fantasía inútil.

EL GRAN CUENTO RECTOR

Por lo menos para nuestra sociedad occidental (cándido palomo), existe un gran cuento predominante a la cultura, éste cuento se llama La Sagrada Biblia. Para

bien o para mal (esa no es la cuestión), el cuento explica a la humanidad hasta aproximadamente ésta fecha- y por suerte tiene un final feliz (si claro, como no... agradece que estoy escribiendo esto), que aunque no condiciona, por lo menos no dificulta cierta predisposición colectiva que nos interesa.

La occidentalía necesita un nuevo cuento que tome su lugar- y las nociones incestas de progreso y evolución (racionalidad moderna o posmoderna como prefieran) le juegan aquí un flaco favor a sus intenciones pre-comtianas o pre-darwinistas (escurre). Podemos en su honor aspirar a mejorar nuestro nuevo cuento... de partida no solo el final será “feliz”.

Ahora todos los personajes han de tener identidad, y las futuras generaciones los llamarán por su nombre cotidianamente. El relato no será metafórico sino textual, para facilitar el desenvolvimiento de los acontecimientos. El cuento tendrá en cuenta una elaborada noción del cambio, que lime posibles asperezas semióticas o tecnológicas para su aplicación desalienada y desalienante.

Obviamente el cuento será muy alegre, y como los personajes serán reales, contagiarán al mundo de ésta alegría.

Al poco tiempo el cuento (cuya autoría deberá permanecer anónima) será considerado una profecía que brinda felicidad al mundo organizado.

Un partido anarquista podría escribir un cuento rector de su existencia como partido, desde los personajes de gestación hasta las acciones de sus futuros miembros, para así que todos puedan saber con certeza que está pasando, que están haciendo y que se espera que haga cada uno que opte libremente por un rol del cuento, y finalmente, todos sabrán de antemano lo que va a suceder, y la felicidad que van a sentir. Pues si de contar cuentos se trata, es preferible un cuento real que un estatuto de consecuencias insospechadas (y luego la cuenta).

RELIGION EXTERNA

Claro que resulta especial ser el fundador de la nueva religión, pero (y esto no es por oposición a otras religiones), les aseguro que no me interesa andar gritando los cuatro tufos mi inspiración divina.

Prefundación de nueva religión. Su crecimiento y decrecimiento hasta desaparecer es predecible estadísticamente.

Rotativa en el cargo del Papa: cada papa dura un día como sumo sacerdote. Cuando se han agotado la cantidad de fieles puede volverse hasta el principio de la lista para el segundo turno de papa. Tiene preferencia para ser papa todo aquel que tiene menos cantidad de pontificados a su haber, vale decir, si estamos dando la segunda vuelta sobre la lista de creyentes aspirantes u “obligados por su fe” para ocupar el cargo de papa, e ingresa en ese momento un nuevo miembro a la religión, éste último es quien tiene derecho a ocupar el cargo antes que nadie por la cantidad de días que le permita alcanzar al miembro que menos veces ha sido papa. El registro será computarizado por un corto período de transición (hasta que se cabree el encargado de registros de fe, por darse todos los fieles y papas clara cuenta de la nocividad del registro). La función será ejercida por el mas testarudo, dejando su función cuanto antes, autorregulándose el proceso.

Quien desconozca su externidad (mientras ejecute sus funciones papales) puede volver a participar de la religión, pero no puede volver a ser papa.

Quien deja de cumplir sus funciones papales (o se niegue a asumirlas) puede seguir siendo miembro de la religión, pero no puede volver a ser papa.

Si alguien tuviese los designios y la alcurnia astrológica necesaria podría asumir como sacerdote, y si cae en desgracia (como por ejemplo utilizar su rango), por su osadía sería encañonado como sacerdote, ejemplo para no imitar.

Los demás semidioses deberán comprender que su condición es regalado por el mismo contacto primario además del divino en el torrente de su herencia “memoria”, de su “alta alcurnia”, y ratificado a diario por el papa de turno. La otra prepatía (¿porque suena a enfermedad?) que desencadena mutaciones ideales sigue siendo las matemáticas (la última excusa de la demostrada existencia de Dios). ¿Quien mas puede darse el lujo de ser espontáneo? Solo las personas que una vez pensaron que eran humanas para darse cuenta de su divi/ni-si/dad primi-triba (nadie necesita permiso). Porque no se come ideas (sino roba cuerpos, como en el mito del millonario drácula) por la tripa de los demás, ni (¿si?) de tecnologías, sino de trigo “sub” animal (si no se resuena la filosología –el clan de sabios ocultos, que tanto me río con ellos cuando comprenden que no es tabú, sino a su salú– recomienda valoraciones escalares en pretensión del equilibrio de su dios increíble). Solo esto último deriva de connotación en significado subli-manal, de que por increíble no se puede llegar a pensar que dios es aquello en que incluso quienes todavía se creen “solo” humanos pueden llegar a creer (sin explicitar todo lo demás que está entre paréntesis, o paterisis,

el juego del momentum).

Todo esto solo fue válido por un mi mente que monta ideas (por destete temprano –incluso una vez me hicieron callar colocando cinta adhesiva en mi boca por llorar demasiado, y molestar porque la leche ama eterna no era suficiente sin ideas–) y generalmente, hasta que todos sea diosen, no resulta la intención de explicitarla genética o alquímica de mente.

En todo caso, utilizando los elementos que nos hemos dado para llegar hasta aquí, una historia tan pura como la nuestra también predice su propio final (aunque sea contra-dictato'ria-mente), y es que en el desarrollo de la religión está contemplada para

ésta ocasión su muerte antes de su nacimiento.

Lo que es la contradicción (además, por supuesto, de incluir la contracción).

APICES

(Algunos pensamientos formalmente desconectados)

¿Que quien soy yo? (Nota del autor al escribir su primer libro).

Me gustan los errores ortográficos.

¡¡Viva Chile mierda!! ¿Es acaso Chile una mierda?

Marcelo fue muy sabio al dar regalos para regalar.

Es interesante anotar las profundas contradicciones expresadas en cada cristalización (o proverbio).

No debería asociar tanto al tema evolutivo con Darwin o Comte. Es interesante tener buenos interlocutores y largo detallar su proceso; aunque mofarme del afán de perseguimiento social (y conjunto el gremio científico y filosófico) del liderazgo intelectual, que también e incluso se suceden en ésta confluencia internacional de cadenas evolutivas del **Fenómeno** sea tema para interlocutores Marcianos, éste par de labios no son precisamente interlocutores hacia la luminosidad.

Utilizar desde luego no implica izar cualquier útil. Los versos caotólicos y coatólicos son lindos pero inútiles.

La correcta designación de mártires permitió elegir a Sócrates y Galileo como ejemplos de aquello que no es deseado. No hay necesidad de campeones de nuestra propia lástima (esto mencionando aquí la observación de que las profundidades de cada uno de éstos personajes modelo interno varían considerablemente).

Semi mítico.

Libertad de expresión con trasfondo de su-misión.

No queda mas que ser y proyectar, para el presente caso. Y aferrado a todo ello es que el devenir (con nombre y apellido transitorios) pone mecánicamente a su vanguardia en un medio específico (que no es precisamente un libro) como trasfondo del trastoque valórico que representa este ápice.

Puede que se me vuelva a olvidar, o lo vuelva a redescubrir con mayor emotividad, pero me acabo de pegar la mirada mas cruda que recuerdo al cemento que me taponea; la rabia la estupidez, y el susto estúpido porque dan ganas de romper el cemento. pero romperlo de a poquito, un pastelón por día; pero parece que es necesario pasar por la estampida de histeria colectiva tribal, el estallido de contenidos contenidos para recordar desmitificados (ya que parece que olvidar es la falsa salida). Cuatro de cinco equilibrados no está tan mal, pero en condiciones artificiosas, aún los cinco podrían derrumbarse como el castillo de naipes que estaba en la punta del cerro.

Como dijo el policía de Hollywood “sabemos que el sistema no es bueno, pero es el único que tenemos”.

¿Humanizar como pretexto para ser lo mas animal posible?.

No es lo mismo que no te importe un tema a ser relajado frente al tema, mas bien suelen ser caminos opuestos.

“Ya ha sido mostardo que el aumento de dotación antiterrorista aumenta la acción terrorista, pues tal dotación responde a la misma lógica” (Funes). Algo tenía la ley física de la acción y reacción de la fuerza ¿no?

Si Jesús Cristo, el no mesías guerrero de los Judíos, volviera a éste mundo, utilizarían algún méto-

do contemporáneo para su ejecución, ya que la crucifixión ya no se usa hoy en día. Pongámosle que usaran la silla eléctrica. Entonces el símbolo de las nuevas religiones Jesucristianas sería una silla eléctrica. Al entrar a una iglesia veríamos una silla eléctrica sobre el altar, y muchos creyentes usarían collares con sillitas eléctricas como símbolo de su fe. A todo esto, los episcopales usarían una silla eléctrica reclinable.

Un picaflor me saca la cera de las orejas.

Cuando me tiro en el piso me siento en armonía con la corteza terrestre:

Solo Dios puede darse el lujo de dejar de serlo.
(Flavio Cosenza)

Una de las cosas mas lógicas que se me han ocurrido: mientras mas tropical una fruta, mejor combina su jugo con el de otras frutas.

“Bendito sea el aniversario del natalicio del hombre que descendió de los cielos para esparcir la amistad”

Wei Ling

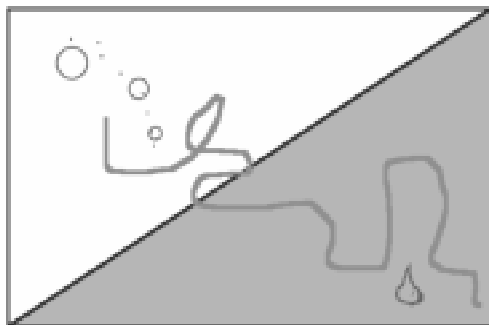
El único hecho realmente importante de tu vida es tu muerte.

No me hago problemas... creo que ya tengo suficientes.

Solo percibo constructos mentales, que están de acuerdo con la programación que recibí. Si ésta programación hubiera sido diferente, percibiría constructos mentales diferentes, y mi realidad sería otra. Ahora, precisamente ahora mi mano está aún sobre éste papel (teclado)... tu problema es que no lo puedes ver.

Antitautología: Voy a escribir cualquier basura a partir de una mentira. La mentira desembocó en la verdad, por lo tanto no era basura, y por lo tanto no era mentira, entonces... mentí.

]Que gracioso un amigo que me decía que le gustaba el arte abstracto...



Me gusta el arte abstracto (que te hace pensar)

Absolutamente todo lo que se diga se puede refutar; digamos entonces destruir. Pero eso que dije recién no hay como refutarlo... y así está destruido.

Mas vale ser un marinero feliz que un naufrago triste.

Es Verdad: Es tarde en la noche, voy en un bus, hace frío, no conozco a nadie aquí. De pronto veo una leyenda: “no se adonde voy, pero se que quiero ir contigo”. Justo pensabas en mi.

(Para Leer) Lentamente levanto la vista y miro al objeto. Lo estoy haciendo ser con mi mirada. Igual que tu.

Dedicar mi vida, a responder una pregunta crucial, dentro de una teoría contrastable con la realidad, para que después ésta realidad cambie, y mis inquisiciones queden obsoletas... ¡NO!

(Diría hoy como título...Discusión interna): Es fácil discutir ¿entonces porque no discutimos? Pa'l que

no entendió: es fácil, entonces ¿porque alguien no discute?

Cuidado con el conjeturismo empírico.

“La mesa bípeda” (ver ilustración)...

“Tiene la pera tan flaca que se afeita con un sacapuntas” (Jorge Rodríguez)

Que extraño parece ser el camino que te ha señalado tu destino, cosechando donde nunca has sembrado... ten cuidado con fingir demasiado.

La Mosca: Veo al gigante acercarse. Toma un tarro con un botón en la parte superior entre sus manos... Tiemblo. Me lanza una sustancia venenosa.

La Mosca II: Muchas veces he eliminado a ese sucio animalito molesto. Insecto repugnante e infeccioso. Pero nunca me he sentido lideer de una superpotencia nuclear.

Hey, ten cuidado con pisar el chicle, que te puedes quedar pegado en el piso.

Romero y Julera (una historia de amor)

Yo alego en dos ocasiones; cuando tengo la razón, y cuando tengo la sog a al cuello.

Primero viene la idea; después la ciencia.

Debes decir “la mayor parte de mis orientaciones”.

Serio: El hombre se afana por dar valor (e inundar al mundo) con refinamientos de viejos y extintos dinosaurios... mas que podridos.

Quien dijo que “información es poder” debe haber perdido cierto poder al hacernos tal revelación.

VOCABULARIO

Existen palabras que jamás podrán ser usadas por el sistema, puesto que aunque intenten no podrán puesto que incluso desconocen que su sola pronunciación implica un acto de purificación cultural inmediata. El sistema no elige su idioma, sino que éste se va transformando a sí misma con relación a la constante apertura de nuestras conciencias generales (el nivel del género).

Para que quede mas claro,, tras el desarrollo de la sociedad neurótica corren psicópatas y psicopatógenos de status “privilegiadísimo” (Ja! no hay tumba en cual descansar); El único ejemplo de la presente lección parece poder ser la palabra careta; no importa que nadie lo entienda, es el “tipo de persona” o la actitud de jugar una impresión desorientadora de un semejante. No existe marketing, religión, o ciencia sintológica que pueda revertir sus efectos en favor del sistema.

Existen además muchas otras palabragras que producen los mismos descálculos féretros al sistema antihumano (inexistencia de lexicón). Son una mutación impredecible de sonidos purificadores (impredecible porque de ellos mismos son capaces en revertir su fuerza). Debo agregar que es el sonido de lo objetivo.

GLOSARIO

Glosario Glosarito, dime quien es el mas bonito. Puede servir para desglosar la experiencia mística en parcelitas de conocimiento desconectados. Nos reímos de como dijo que cosa siempre seria por una “razón”.

Ans: Sufijo proverbial plural exclusivo, de connotación generalmente despectiva.

Apitutado: persona que tiene un “contacto” que le permite gozar de ciertos privilegios especiales.

Ayuda: palabra utilizada por vampirescos parásitos para disfrazar sus verdaderas intenciones. A veces también podría connotar la conveniencia propia de alcanzar un bien común.

Cacadémico: ver Cacademonio (Cacademónico)

Chanza: chiste, gracia, “talla”.

Coa: Dialecto/jerga utilizado en las prisiones de Chile (para no ser entendido por los guardias), del cual posteriormente algunas palabras suelen ser incorporadas por toda la sociedad al nivel de lenguaje cotidiano. La teoría que subyace a ésta transferencia simbólica está avalado por la reversión de los íconos de prestigio en una sociedad presa de su sistema.

Comunicación: el vehículo físico que conecta el plano psicológico con el plano social.

Comte: Un francés bien franchute que vivió hacia fines del “siglo 19”. Se le atribuye el haber inventado la Sociología, y con ello haber dado nacimiento a las “ciencias positivas” (léase, antropología, psicología...). También parece que se arrogaba el haber “inventado” la siguiente combinación de palabras: “orden y progreso” (en Argentina sería pro-graso).

Constelación: hace tiempo tengo una especie de concepto o idea acerca de los vínculos que se dan. La palabra que yo había encontrado encajar en alguna medida con esa idea era la sincronicidad. Pero ahora me parece haber encontrado otra palabra más específica: la constelación haría más hincapié en la relación entre tales vínculos y la particular forma de poner la cabeza o de mentar en la realidad (aunque él sujeto no supiera ni de sus constelaciones, estos siempre serán su realidad); mientras que sincronicidad hablaría de los vínculos que escapan al control de tal dominio de relaciones por parte del individuo, sería una especie de marco dentro del cual evolucionan las constelaciones –por lo menos parece que usé mal mis letras en la presente constelación–

Craz: Estamento que ejerce el intento de control institucional sobre los demás humanos (y algunos humanos) desde alguna esfera específica (aristotélica, departamental -bureau-, re-ligiosa, electrónica, etc...).

De-puración: la forma pura cristaliza: deformación de-cristalización, intenta describir la falta de estilación de una técnica que dirija la impresión desde la expresión.

Eco: El todo, el principio y el fin, la repetición sonora y conceptual: algunos piensan que fue el primer sonido con significado emitido por el ser humano, y que probablemente también sea el último (la pirámide invertida reflejada sobre su eje horizontal). Le sigue la pregunta (¿porque?).

Ecognosis: El conocimiento total; equilibrado y desequilibradamente equilibrado.

Energia: Palabra con significado específico y muy difícil de definir, ya que requiere de su propia utilización para ello. Es una energía genética de interés mas metafísico que psicológico.

Esete: Describe como desde fuera aquello en lo cual se está dentro. Es la plataforma descriptiva o narrativa objetiva de la subjetividad.

Grupo: Cuento que tiene realidad en la fantasía del narrador. Proviene del interés de ser aceptado por un grupo humano (de al menos dos personas incluyendo al narrador); el acto de engrupir es relatar tal fantasía, con la pretensión de llegar a integrar una parte del conjunto.

Hachazo: Agudo dolor focalizado en una franja de la cabeza.

Higiéne mental: Principio elaborado por Auguste Comte (fundador de la sociología). Consiste en no leer ni exponerse a opiniones de otros, para poder observar la realidad social sin influencia de opiniones ajenas.

Huacho: Generalmente aplicado a hijos de madre soltera y padre desconocido, en realidad incluye todo fenómeno desconectado de su origen. Puede ser utilizado despectivamente (es correcto el hacerlo)

Inconsciente: Alguna gente (no como mis lectores) no se escucha al pensar. Pues bien, esa gente no tiene lo que Fraud llamaría “consciente”. Mucha gente es capaz de reconocer que tiene una segunda voz, detrás de la voz mas fuerte... una forma fácil de reconocer esa voz es cuando, en el medio de otra actividad mental nos encontramos “tarareando” una melodía. Pues en la medida que escuchamos esa “segunda voz”, tampoco va a ser “inconsciente. Y así, como al ir pelando capas de una cebolla vamos encontrándonos con voces detrás de las voces, que en la medida que las vamos dirigiendo con claridad, son conscientes... asimismo nuestros sueños profundos pueden llegar a ser conscientes. Asimismo la “voz de Dios” puede llegar a ser consciente.

Korvo: Espada con la forma de Chile.

Lata: Pereza (como lo que me da el hacer este glosario, puesto que YO ya me entendía... o sea, soy bueno, porque realizo un esfuerzo para ayudarte a entender).

Mos: Parte de la nueva mitología. Aunque está mas allá del ser, su personificación comprende un todo desde un yo. Puede ser esgrimido para ello, pero implícitamente incluye aqu-ello. Puede ser tomado, y puede tomar, pero generalmente su idea ayuda a unificar lo puro que le complace.

Municación: Una forma de expresión sin eco.

Pico: Los mil nombres del...; Póngale nombre al... Es el tótem central de nuestra civilización hegemónica (la mundialización del zombi).

P'hneql (se pronuncia la p y la h separada y marcadamente): Hipótesis del autor (tras un arduo y aburridísimo análisis; por lo tanto, bastante corto)

acerca de un conjunto de letras y/o sonidos que no tienen significado alguno en ningún lenguaje conocido en este mundo.

Peyorativo: Despectivo, despreciativo (nada que ver con la rata de peyote).

Pillo: Conchudo, astuto, vivaz. Situación de solución complicada que pretende engañar o tender una trampa, y que requiere de astucia para ser resuelta.

Pollo: Gallina o Gallo Joven. Escupo o gargajo semi-sólido.

Pueh: Uno de los substitutos del chileno “bien hablado” para la palabra “huevón”. Dicen que anteh llevaba una ese en vez de hache al final, y que por eso alguna gente todavía la escribe con acento en la eh (chucha madre, mansa caga’ita ¿no?).

Pulento: Persona u objeto con extraordinarias cualidades asertivas, sobre todo autoasertivas.

Recorte: mas bien clandestino, a diferencia de una comisión, honorario o dividendo, aunque no por ello por ello siempre injusta (excesiva, inmerecida, usurera), como fuera el caso de un *recorte legal* (a diferencia de uno demasiado legal).

Seco-toro: un toro que mea tanto que se quedó seco.

Simprensión: el entendimiento que se da sin presiones.

Sinversación: Palabra que surge de la necesidad de explicar fenómenos de comprensión interpersonales en que no participan los cinco sentidos tradicionales ni las emociones, de modo que no suene como enfermedad (telepatía): entendimiento sin-versación.

Sinicación: emisión de ruidos repetidos y carentes de creatividad y opinión (significado) entre seres humanos, con el solo intento de llenar el silencio y fingir la sensación de significado.

Sinteracción: palabra que no fue utilizada en este libro hasta ahora, no confundir con Sinterracción tampoco.

Socionalidad: ente que se forma al plasmarse las energías residuales del contacto entre las fuerzas sociales conservadoras y las transgresoras. Una socionalidad sana podría correlacionarse en algunos momentos con las fuerzas progresivas, pero en caso de sociosis, estas mismas fuerzas progresivas son la cristalización de la contradicción. La teoría socioanalitrica del shock social solo es valida en casos en que la socionalidad sociótica es destruida, para que otro ente, ojala sano, se forme en su lugar. El proceso de adaptaciones constantes del ente social afecta la capacidad individual y conjunta de interpretar su propio sentido. La socionalidad también puede fortalecer o debilitar a una (u otra) conciencia nacional.

Sociosis: La madre de las locuras; patología que afecta al inconsciente colectivo.

Tambleke: El sobrenombre de un amigo. Conjunto de letras que representan una sonoridad, sin duda.

Tipología: (Tipus-logos) un montón de “tipos”, cada uno con características particulares que le dan exclusividad, y pretenden contemplar la multiplicidad de casos con fines clasificatorios.

Toyo: (T-ollo) Comentario o relato deliberadamente ficticio e impresionante que generalmente pretende ser creído.

Transa: Transacción, mas bien clandestina.

Transparizional: una de las lecturas recomendadas de la macumba como camino de la alquimia. No tiene mucha importancia porque solo sirve para no recomendar tal camino de abstracción chorizo.

Turnea: (ataque de) sucede a las personas en momentos inesperados e indeseables. Sus síntomas clásicos son convulsiones, sudor frío, eyaculaciones

múltiples, tirarse en el pasto, y producciones casi industriales de cera que mana de las orejas. No se sabe de ningún caso en la historia de la humanidad.

Vitacura: Nombre de un gran cacique (jefe de guerra), que es recordado principalmente porque una calle lleva su nombre.

(*) Hay uno en liderazgo, “revisar ejemplos recientes”.

EL BIEN Y EL MAL

El esquema de las ciencias es genial porque permite leer cualquier cosa que pueda ser presentado como hipótesis. Tal vez Lucifer, el ángel caído (príncipe EN las tinieblas) es el único haz de luz que pudiéramos llevar en tal plano (el mismo que degrada el hecho de que haya caído desde planos superiores al que nos pudiésemos “a-ferrar”), sería la gran reconciliación con la propia cultura esquiva (para un cierto sistema de tabú –que llevo incorporado–), o tal vez efectivamente nos interesa conectar el cielo con el infierno en la pronosticada reconciliación de sus partes.

Sería delicioso describir un paseo por encima del bien y el mal. Todos los temas aquí tratados parecen emanar por debajo éste manto, y cargado de tabúes y creencias (o falta de ellas). Sin embargo reconozco en mi esa extraña pulsión que te será difícil de describir porque no te lo he explicado (mas bien porque no “pienso hacerlo”). La verdad me cuesta mucho explicarmelo sin recurrir h.

Muerte y Trascendencia

BIBLIOGRAFÍA

Si claro....

BIBLIOGRAFIA ACTUALIZADA CERCANO

AL BORRADOR FINAL

a todo **Aquello** debemos éste libro.

Miguel Serrano Spaltman

MiKeh!