

Por Ramón Bau

No soy psicólogo ni pretendo serlo, es más tengo muy poca confianza en los psicólogos, no he ido nunca a ninguno y espero no tener que ir. La única vez que he analizado a fondo algo similar a la psicología, el psicoanálisis, fue para entender y participar en el debate que hubo en los años 70 contra la estupidez de Freud, denuncia que demostró la barbaridad freudiana gracias especialmente a los serios trabajos de Eyssenck. De Freud lo único que debe quedarnos es una profunda desconfianza por esos curanderos del diván, inevitable al haber estudiado un poco a fondo las cretineces que dicen.

Por si fuera poco tras parir a Freud, la psicología actual ha sido la adelantada en toda esa fanfarria de 'expertos en educación' que han logrado convertir las escuelas en una basura, a esos comités de expertos psicólogo-educativos que en la realidad son los que dirigen la repugnante reforma educativa demoliberal y progresista, llegando a esa pretensión de penalizar a los padres que den una digna y merecida bofetada a un hijo gamberro (no hablo de maltratos sistemáticos ni de grandes palizas, sino de una corrección puntual física ante un comportamiento especialmente nocivo de un hijo en una edad en que debe ser educado). Si, parece increíble, pero esos expertos psicólogos están peor que las cabras.

Es cierto que varios dirigentes nacionalsocialistas de USA han recordado que un enorme tanto por ciento de psicólogos y psicoanalistas americanos son judíos, y han atribuido a veces sus neurosis propias a los pacientes. Eyssenck ya intuyó que los traumas sexuales de Freud son los que le llevaron a sus estrambóticas teorías. Para Rosenberg las obsesiones sexuales que Freud afirma como generales son realmente las de su propio arquetipo racial. A veces pienso que a lo mejor hay una explicación más sencilla: Freud era un cretino.

En general pues hay que tomarse con calma y cuidado las demenciales intuiciones de algunos psicólogos, pero como en todo, al lado de Freud y los psicoanalistas, de expertos educadores sin hijos o consultores de políticos sobre lo buenos que son los asesinos en

serie que llevan ya 2 años de prisión, o los expertos que aseguran que ese violador de tu hija es realmente un pobre enfermo que ya está curado y puede ser liberado, en fin, junto a toda esa chusma de imbéciles, también hay gente honrada.

El estudio del comportamiento humano es fascinante, pero a la vez un arma muy peligrosa en manos de fanáticos del Sistema. Ultimamente los psicólogos se han dado por expulsar y denunciar a cualquiera de sus miembros que estudie las relaciones de desigualdad, especialmente si añade alguna referencia a relaciones entre sexos o razas. Así que ya empezamos a entrever que es un área muy delicada y que debe ser controlada por el Sistema. Y por ello vamos a exponer algunos temas que nos van a ir descubriendo el uso de la psicología como arma perfectamente planificada por el Sistema.

DE CUERDOS A LOCOS

Hace unos 30 años un grupo de chicos de unos 18 años decidimos organizar un movimiento nacionalsocialista legal. Como no se podía bajo Franco hacer nada político legalmente, nos tuvimos que conformar con una Asociación Cultural a la que llamamos CEDADE. En aquellos años nuestros amigos y familiares nos decían que nos nos metiéramos en líos, éramos algo `raros' pero no por ser nacionalsocialistas sino por meterse en política en unos años en que todo estaba prohibido y solo podíamos conseguir que nos detuvieran un día. Muchos familiares habían sido pro-alemanes en el 39, y aunque la prensa ya nos atacaba, no pasábamos de ser gente normal aunque algo rara.

En la Universidad nos presentamos 2 camaradas a elecciones de delegados de curso del Sindicato Democrático como nazys, así, sin más, y lo mas jocoso es que fuimos elegidos los dos. Ibamos muchos a clase con las esvástica en el ojal, y no estabamos peor considerados que cualquier otro delegado troskista o democrático, simplemente éramos enemigos. Tuvimos varios problemas con la policía, fuimos condenados un par de veces, pero nada muy grave dado que no practicábamos la violencia. Tras la muerte de Franco la situación aun fue mejor, durante unos años ni siquiera teníamos el problema del constante cuidado con la censura. Pero si que empezó la campaña mediática: los nazys eran ya muy malos, no solo `malos' como antes,

no, éramos ya de los más malos.

Nosotros sabíamos que nuestra situación en España no estaba `homologada' con la del extranjero donde oíamos a nuestros camaradas hablar de una represión inaudita. Pero la verdad es que no habíamos entendido aun la real situación a la que íbamos. Habíamos pasado de ser `extremistas políticos' a `malos', pero aun podíamos ser tratados como personas. Es evidente que la campaña de la prensa y TV capitalista habría empeorado nuestra situación poco a poco, pero lo que se nos echó encima fue algo inesperado, aunque era perfectamente previsible.

La llegada de los inmigrantes en masa y las reacciones que eso provocaba entre gente que en muchos casos y en modo alguno eran NS y desde luego no eran de Cedade ni de grupos similares, marcó el inicio de una campaña absolutamente demencial de los medios de masas. Nunca, ni en casos de los asesinos más repulsivos, se había visto una campaña más sistemática y masiva. Miles de películas, entrevistas, documentales, artículos, en cada diario, en todas las cadenas, siempre, constantemente, día a día, sin parar y sin dejar un segundo de respiro, se lanzó una gigantesca campaña donde los Nazys ya no eran malos, ni muy malos, eran los UNICOS malos, el MAL en si mismo, ya no se trataba de que políticamente estuviéramos equivocados, sino que éramos malos como personas, bestias, criminales, salvajes,.. pero sobretodo sádicos, gentes que disfrutábamos con la tortura y las más refinadas brutalidades.

Fueron unos años en que muchos NS estábamos completamente sorprendidos de leer las barbaridades que escribían periodistas que jamás habíamos conocido y que no sabíamos de donde sacaban aquellas afirmaciones rotundas... ni nos conocían, ni nos preguntaban ni sabían nada, pero eso sí, SABIAN que éramos unos sádicos perversos. También fue la época en la que Hitler ya no aparecía como un enemigo o un malvado, como había pasado hasta entonces, no, de repente pasó a ser un tarado sexual, un infanticida, un drogado y creyente en las brujas, un hombre obsesionado por la sangre y la masacre... eso aun nos dejaba más perplejos pues aquí habíamos conocido a Degrelle, a la familia Hess, a los hijos de Rosenberg o Himmler, a muchos camaradas que directamente conocieron a Hitler, seguíamos sin comprender como personas que se llamaban historiadores podían hablar sin ni siquiera mencionar fuentes o testigos de lo que escribían. No, solo citaban libros de otros extranjeros que nadie

sabía de donde habían salido.

Los nazys ya no eramos comprendidos, no ya en política, sino como meras personas, si dices que eras nazy ya no piensan en un extremista sino en que eras un sádico criminal. Claro que los que te conocen de antes saben que no es así, y para ellos es una sorpresa, terminan pensando que TU eres una excepción, el único nazy que no es una malvado, en realidad TU eres un inocente que se ha metido en un nido de víboras sin saberlo...

Pero para los que no te conocen, en cuanto saben que eras nazy ya te catalogan como un criminal del arroyo que acabará merecidamente en prisión. Esta campaña mediática fue la que permitió hace 3 años sacar las leyes contra los nazys, bajo la excusa de leyes contra la violencia racial. La gente estaba ya preparada para ello. Pero no hemos acabado. Hay una etapa posterior, que ya se está preparando y en parte ya ha logrado resultados muy importantes: Los nazys no es que sean los únicos malos, es que son Locos peligrosos. Gracias a la campaña anterior se produjo un efecto perfectamente previsible: los malvados se sintieron identificados con los nazys. Dado que ser nazy era la única forma de ser un perfecto malvado, pues toda clase de miserables y neuróticos creyeron que, dado que ellos eran y querían ser malvados, debían ser nazys. Un montón de descerebrados e inadaptados se metieron a nazys de salón, a usar nuestros símbolos en misas negras o en camisetas con frases propias de grupos de Rock salvaje, bandas urbanas, tribus urbanas o motoristas violentos y desquiciados de todo tipo se identificaban con la imagen de nazy-malo impuesta por el Sistema.

Ni un solo grupo nacionalsocialista hizo propaganda para atraer a esa chusma, fueron ellos solitos los que infectaron el NS atraidos por la fama que la prensa había organizado. Así los nacionalsocialistas nos vimos equiparados a esa basura humana y con ello entramos en el mundo de los Locos. Por más que sabíamos que era el resultado de una campaña perfectamente organizada por el sionismo mundial, no hemos de negar que nos tomó algo de sorpresa. No logramos quizás valorar hasta que punto la masa es idiota y se deja influir, como `olvida' y es reprogramada en breve tiempo por una campaña mediática bien organizada.

La Psicología de multitudes es mucho más importante que lo que nos imaginábamos.

LA LOCURA FISICA, PSÍQUICA Y SOCIAL

Hoy en día está de moda decir que no hay `locos', palabra que no gusta a esos nuevos mandarines del progresismo psicológico. Evidentemente para cualificar una patología del comportamiento (esta expresión debe gustar más) habría primero que establecer una `fisiología del comportamiento'. En claro: para saber si estas loco primero hay que definir que es estar cuerdo.

Y allí empezamos a tener problemas.

A nivel físico, cerebral u hormonal, los conocimientos han adelantado mucho en los últimos años, lo que ha permitido determinar enfermedades mentales claramente establecidas por la medicina, con la misma metodología que se determina que alguien está enfermo del hígado. La locura o disfunción del comportamiento con una causa física determinada es la única que médicamente y científicamente puede determinarse sin entrar en demasiadas dudas. Pero este tipo de locuras son solo una parte, y a menudo la menor, de las que nos achacan en esta sociedad actual.

Hay una serie de patologías del comportamiento que no se han podido aun relacionar con orígenes físicos determinantes. Es evidente que algunas de estos comportamientos psicológicamente anormales están determinados por causas físicas aun no conocidas, pero también es probable que otras no tengan como origen primigenito un defecto físico sino una determinada causa no física (ambiente o deformación del carácter). Pero el problema más grave es determinar cual es el 'comportamiento límite que no se considera patológico'. En una sociedad sana esto puede ser más fácil de determinar pues existe una clara definición de Valores y con ello de Comportamientos naturales. En una sociedad totalmente enferma como la actual, es muy difícil poder definir una conducta como `enferma'. Total, toda la sociedad está enferma.

De ahí llegamos a la situación actual caracterizada porque 'hay más locos fuera que dentro', o sea toda conducta es aceptada mientras no sea 'delictiva', y así las más absurdas manías o neurosis son meramente 'conductas democráticamente aceptadas'. Las gentes tienen montones de problemas personas, sexuales, depresivos, ansias, manías y desquiciamientos, pero mientras no asesinan a nadie deben cargar ellos con sus sufrimientos. Para paliarlos en vez de ir al origen se va al psicólogo. Separaciones y el paro, por ejemplo, provocan neurosis y depresiones masivas. La falta de principios crea desquiciamientos completos de identidad, de justificación de la vida. Millones de personas sufren angustias ante la presión social y la falta de afecto y de entorno familiar es causante de más dolores que todos los accidentes de coches del mundo.

La falta de Voluntad y de Fuerza de dominio sobre uno mismo es para mi el causante del 80% de los comportamientos patológicos sin origen físico. Pero los psicólogos suelen empeñarse en hacer cuadrar el paciente a ideas prefijadas de igualdad y bondad humana, aquello de que todos somos buenos y la sociedad nos hace malos, en vez de analizar fríamente el comportamiento humano. Si un niño es un gamberro se dedican a darles amables discursos cuando lo que necesita es disciplina. Si un millón de maridos está hundidos por sus matrimonios en crisis quizás habría que plantearse como lograr afianzar la familia en vez de promocionar su destrucción y lograr así traumas continuados. En vez de abordar el objetivo de una persona fuerte y serena, se aborda el problema irresoluble de cómo hacer que no tengan traumas gentes sin voluntad ni disciplina interna, carne propicia para todo tipo de desastres mentales.

Pero lo que más nos interesa a los NS es analizar la 'locura social', o sea la capacidad de lograr que un comportamiento sea considerado 'locura' por la comunidad, no en base a un estudio médico sino a un condicionamiento social. Toda sociedad se basa en una serie de Valores y Creencias básicas que se consideran fundamentales para ser 'normal' en el trato social, comunitario. Si en una sociedad profundamente cristiana como la del siglo XII una persona pretendía organizar una sociedad satánica, adoradores de satanás, aunque fuera de forma pacífica y 'democrática' hubiera chocado con problemas insalvables. No hablo de la Inquisición (que es una consecuencia de esos problemas) sino por el choque social producido. La Multitud gusta de la homogeneidad, es el sentido de rebaño. Toda revolución de Valores es una lucha no esencialmente

política sino de mentalidad social.

Los dirigentes del capitalismo están desde hace unas décadas tratando de lograr ese estado de Valor indiscutible a los principios `progresistas' de Igualdad y Mercado (o sea todos iguales excepto en dinero), eliminando cualquier otro valor, o sea implantando el materialismo económico como único Valor excepto el de prohibir cualquier otra valoración no económica como superior al Mercado y la Igualdad. En este sentido la represión es sólo una faceta incompleta. El satanista no es un delincuente para el cristiano del siglo XII, es un `loco'.

Por tanto se debe lograr que aquel que se enfrente radicalmente a la igualdad racial, el Mercado, la supremacía de los económico, la libertad de todo tipo de degradaciones, la mentalidad `progresista', sea considerado como `loco'. Tras ello la Inquisición es solo un tema maduro, que caerá por su propio peso. Porque la Inquisición No es anti-popular cuando nace, es más, la Inquisición nace porque el Pueblo la pide. Claro que la pide porque antes se ha mentalizado al Pueblo de la `divinidad' de los Valores que esa Inquisición va a proteger. Es evidente que lo que quiero exponer es que `democracia' no es más que un tipo concreto de Sistema impuesto, tan dictatorial o tan aceptable, según los valores de cada cual, como lo sería la monarquía absoluta, la teocracia o el Nacionalsocialismo.

Solo que la democracia tiene un defecto añadido: la hipocresía. Es el único Sistema que en vez de afirmarse como tal, se basa en la psicología para mentir y hacerse aparecer como algo no impuesto ni tiránico. La democracia es el más mentiroso de todos los sistemas posibles. Nosotros los Nacionalsocialistas seremos, si no se remedia, los 'locos' sociales del futuro, dado que el NS es la cosmovisión del mundo absolutamente antípoda del actual Sistema, somos los `satanistas' del Sistema actual. En la Reforma luterana no se trato de catalogar como `locos' a los herejes, eran enemigos, pero no `locos'. Sin embrago tanto luteranos como católicos tenían a los satanistas o los ateos extremos como `locos'. Nosotros no somos una `variante luterana' del Sistema actual, somos unos `ateos extremistas' de su dios-dinero-igualdad. Somos los 'locos' sociales' de la democracia `progresista'.

El comunismo es un luteranismo del Sistema, se llaman también 'demócratas', adoran la Igualdad y la supremacía de lo económico, y ahora además aceptan el Mercado. Por eso no son 'locos', por eso esa doble medida entre nazys y comunistas en todos los aspectos. Por eso cuando un extremista de izquierda mata alguien no se deja caer la 'locura' contra sus ideas, sino que se le considera un acto aislado de 'locura personal', mientras que 'lo nazy' es una 'locura congénita'.

HESS: LO INCOMPRENSIBLE COMO LOCURA

Los santos son unos locos por exceso. Aquello que supera en mucho lo que se espera de una Voluntad entra para el rebaño en el mundo de la 'locura'. Hess fue declarado loco para evitar discutir seriamente su propuesta. Pero luego fue 'tenido' por loco permanentemente por no comprender su dignidad y su fidelidad. Varias veces en la historia de los caballeros de Honor se vio el ir a ver al enemigo en su propio campamento antes o en un intermedio de la batalla para una última propuesta o contacto, y una vez fracasado y dado el mensaje, jamás se vio entre nobles que el visitante fuera secuestrado aprovechando esa visita.

Evidentemente Hess era un Caballero, tenía un supersensible sentido del Honor, pero debería haber entendido que no se enfrentaba a caballeros ingleses sino al Kahal de la City, a los usureros del Oro, sin el más mínimo sentido del Honor. Hess no podía entender que se esperase que traicionara su Nacionalsocialismo, que debía pagar con mentira y traición su futura libertad, por tanto asumió perfectamente pasar toda su vida en prisión. Esto es 'locura' para la utilista mentalidad actual. Para colmo Hess era un místico, un hombre profundamente inmiscuido de una espiritualidad personal esencial, tradicional si se quiere. Ese misticismo NS propio de la Anhenerbe, las SS y grupos arianistas, sociedad Thule, Orden Germánica, todo esto es la esencia del 'satanismo' para la democracia, es 'locura'.

Por ello Hess es el ejemplo paradigmático del 'loco inocente', de Parsifal, el que debe ser 'loco' para que los demás puedan seguir considerándose 'cuerdos', pues si Hess es cuerdo los demás son cobardes y miserables. Si Hess no está loco sus torturadores no tienen excusa. No solo hablamos de Hess. Cuando ves a un Degrelle o un Remer o Barbie, a los 80 años luchando y absolutamente

enfrentados a todos, o están `locos' o somos los demás unos cobardes. Quizás por eso el fanatismo y la lealtad extrema siempre se considera locura por la normalidad del rebaño.

EZRA POUND: LA LOCURA COMO REMEDIO POLÍTICO

Todos los demócratas se escandalizaron cuando se supo que en el comunismo los disidentes eran tratados como locos en psiquiátricos. El escándalo duró poco pues como ya hemos dicho el comunismo es hermano putativo de la democracia, y se le perdonan sus pecados. Hoy en día en China, si, en un país con tratados comerciales preferentes con la democracia, los disidentes son tratados en campos de `reeducación' por psicólogos del Partido Comunista. Pero no fueron los comunistas los inventores de este método de `no tener presos políticos', sino simplemente `locos'.

El caso más escandaloso es el del poeta Ezra Pound, encerrado en una jaula y luego en un psiquiátrico durante décadas. Médicos y psicólogos afirmaban que estaba `loco'. No lo estaba, cuando logró salir demostró claramente que nunca estuvo loco. Estoy convencido de que dentro de unos años, si no acabamos con esa tiranía, cuando un chico asuma posiciones NS se le llevará ante el psicólogo de la escuela y se le dará un tratamiento (lavado de cerebro), hasta que se doblegue o hasta que lo retiren a una institución especial de reeducación.

Quien no adore los Totems que nos preparan, los Idolos de la nueva Religión, ya sea un monumento a un presunto Genocidio de Fe, una `Misa-Acto' por la mezcla racial o una visita a la Iglesia-Museo del Horror Nazy, será tratado como Tomas Moro cuando no aceptó firmar la declaración a favor de Enrique VIII. Los genios que sean independientes serán locos, los que se rebelen sin ser genios serán exterminados. Así ha sido siempre en los sistemas hipócritas. Los genios no correctos deben ser ocultados y despreciados antes de ser reprimidos.

Porque la base de toda la táctica psicológica para dosificar el Sistema actual es que no haya NADIE GENIAL que se oponga

radicalmente de este Sistema. Por tanto los que se opongan son locos o gente sin preparación. Para ello los grandes clásicos son deformados y sus textos problemáticos ocultos o modificados. Y la prensa se cuida de que nadie alcance fama si es un disidente,. Y cuando por error se cuele uno, como paso con el Padre Pierre en Francia, se le exilia a un monasterio de clausura en el más completo silencio!. No se le procesa, no se debe saber que hay disidentes de categoría, se les debe encerrar como locos.

LA LOCURA COMO REMEDIO AL MIEDO

Es curioso pero tanto Hitler como Cristo han sido acusados y tenidos por locos pero condenados como delincuentes. Poncio Pilatos y Herodes Agripa tomaron a Cristo por loco al no entenderlo. Incluso muchos romanos hablaban de la `secta galilea' como unos locos fanáticos. Como la mayor parte de biografías de Hitler lo declaran neurótico y loco. Pero ni el Sanhedrin de Jerusalem ni los sionistas creyeron en esa misma `locura', sabían que no estaban locos, sino que eran enemigos peligrosos de su política y de su cosmovisión materialista. Por eso piden `pena de muerte'. Y es que para el rebaño, para la gente que vive para engordar y reproducirse, sin más pretensión que `ser feliz', las posiciones heroicas son una fuente de miedo. Los héroes y los santos son enemigos del borrego.

También es curioso que mientras prefieren considerar como locos a los santos y genios que no son `correctos' o que exceden un límite en su pasión o Voluntad de Poder, en cambio todo tipo de anormales y conductas pervertidas, actitudes que cualquier sociedad sana consideraría producto de un vicio tan consumado como para pensar en ser producto de anormales mentales, en cambio en la democracia son asumidas con total `normalidad'. Los mismos que no comprenden a Teresa de Calcuta aceptan perfectamente en su cuadro mental a esos `drag queen' neurotizados y drogados que fuera de un circo son realmente deprimentes.

Las más repugnantes costumbres, sexuales o drogadictas, las más repulsivas traiciones, el liarse con la madre y la abuela o estafar a media población, todo se acepta con resignación y comprensión. Un crío de 15 años viola y mata para salir en 4 años de prisión reducida... gracias a los mismos psicólogos que se escandalizan al

máximo si ese mismo chico dijese que no quiere casarse con una negra ni en broma. La mediocridad necesita de locos para evitar su propio asco, tener conciencia de su propia cobardía y vulgaridad. Cada periodo de tiempo un neura americano toma un fusil y asesina a unos cuantos ciudadanos. Unas veces lo hace con símbolos satánicos, nazys, juegos de roll, sectas o simplemente un demócratas de toda la vida que está deprimido por una esposa necia o el despido de una multinacional.

La solución es quitar armas, en vez de entender que la solución es una sociedad sana. El problema no es que tengan armas, sino que la sociedad genere tan alto número de cretinos. La falta de disciplina, de Voluntad, de Valores, de ejemplos ,de familias sanas y ambientes decentes, la proliferación de todo tipo de ejemplos nefastos y ambientes corruptos, un mercado competitivo orientado solo a ganar, estas son las armas peligrosas y no las pistolas.

LA PSICOLOGIA COMO CIENCIA O INSTRUMENTO

Para que pudiéramos tener cierta confianza en la psicología sería precisa antes que nada que fuera libre en sus investigaciones, sin a-prioris impuestos. Hoy en día hay 3 Ciencias bajo estricto control de la Inquisición del Sistema demoliberal: La Historia, la Genética y la Psicología. Hay leyes que prohíben investigar libremente estas ciencias, pues si las conclusiones son `no correctas' se irá a prisión. Pero esas leyes son, pese a su gravedad, lo de menos. Lo grave es que cualquier profesor, alumno o trabajo sobre estos temas que fuera no correcto trae la expulsión del autor, del profesor que aceptó al alumno, del Rector si no despiden al profesor... y no estoy exagerando, esto ha pasado varias veces.

Hoy en día un alumno o profesor que quisiera hacer un trabajo sobre correlación psicológica entre razas, desigualdades humanas, problemas de identidad ante inmigraciones masivas o algo así, sabría que se jugaba su futuro. Por tanto estas Ciencias están bajo secuestro de la represión social-mediática del sistema. La prensa se ha convertido en el portavoz de la represión, que es detectada por una red de policías del pensamiento, los portavoces de los partidos que denuncian como 'racismo', `fascismo' y `locura' cualquier posible libertad de investigación que no sea `correcta' en sus

conclusiones.

LA DEPRESION COMO ENFERMEDAD DEL FUTURO

Es fácil ser adivino: las depresiones y las frustraciones psicológicas están creciendo exponencialmente y serán aun peores en el futuro. No hace mirar ninguna bola de cristal ni siquiera una estadística para afirmarlo. Una educación permisiva que debilita la Voluntad y fomenta la molicie y el vicio, un Mercado que desprecia a la persona y solo valora el dinero que tiene, una sociedad sin Valores que permite todo tipo de corrupciones, un individualismo absoluto, sin familia ni comunidad, un amor basado en el placer y la circunstancialidad, una muerte sin sentido.... es como sembrar débiles y semillas de depresiones.

Cada persona se cree hoy con Derecho a Todo y Deber a Nada, excepto pagar los impuestos. Por todo se protesta, se desea más y más, y la Voluntad no tiene jinete que la monte sino corrupto que la espolea. La depresión tiene un 60% de debilidad. Debilidad al exagerar los problemas, debilidad por no saber soportarlos y dominarlos. Y el otro 40% es falta de solidaridad, producto del individualismo actual, falta de ayuda de la familia y de los demás, brutalidad de una sociedad egoísta preocupada solo por lo material. La Voluntad es el mejor remedio contra la locura, de la misma forma que la debilidad de carácter es la tierra abonada para problemas mentales:

Ser Fuerte, tener confianza en uno mismo

No creerse ni palabra de toda la palabrería liberaloide y progresista.

No pedir Derechos sino exigirte Deberes

Estar seguro de uno mismo, no importa la opinión de los más, y menos

la de la prensa.

No hacer caso de los 'entendidos' y menos de los educadores y expertos, suelen ser unos necios. Pide ayuda a un amigo sano y fuerte. Si te exigen que te vea un psicólogo, primero le dices claramente que los consideras más neuróticos a ellos que a sus pacientes. Y luego ríete, muestra la alegría de vivir frente a sus neuras.

Si discutes con un experto psicólogo de principio ten por seguro cuanto más famoso sea es que más se ha plegado a la mentalidad decadente del Sistema. Si por fin crees que necesitas ayuda realmente, no eches la culpa a los demás sino a ti mismo. Al menos serás más sincero contigo mismo.

Lo malo no es ser vencido, lo malo es haber tenido la fuerza para vencer. La culpa es ante todo de cada uno, y solo luego del entorno. Por eso el peor error del nacionalsocialismo fue permitir que lo derrotasen. La derrota es una culpa pero los hombres fuertes saben vivir con sus errores y culpas, "Luchamos y Perdimos". Los hombres vulgares no pierden porque nunca luchan. No aspiran a imposibles y por ello ganan su vulgaridad. Si solo deseas dormir, no tendrás problemas, ni tampoco héroes. Esta es la trampa de la renuncia. Comprar la felicidad a cambio de la vulgaridad.

Los Nacionalsocialistas soñamos ahora un imposible, y debemos ser fuertes para resistir la derrota. No nos deprimimos ni desesperamos como no lo hizo el espartano Leónidas en las Termópilas. Cumplió su Deber y murió en ello. Nosotros luchamos y sabremos pagar nuestra derrota.